

جوسٹاف لوبون

میراث الترجمة

سر تطور الأمم

ترجمة: أحمد فتحي زغلول باشا
تقديم: أحمد زكريا الشلق



سرتطور الأمم

المشروع القومي للترجمة

إشراف : جابر عصفور

سلسلة ميراث الترجمة

المحرر : طلعت الشايب

- العدد : ١٠٥١

- سر تطور الأمم

- جوستاف لويون

- أحمد فتحي زغلول

- أحمد زكريا الشلق

- ٢٠٠٦

هذه ترجمة كتاب :

سر تطور الأمم

تأليف : جوستاف لويون

حقوق الترجمة والنشر بالعربية محفوظة للمجلس الأعلى للثقافة

شارع الجبلية بالأوبرا - الجزيرة - القاهرة ت ٧٢٥٢٣٩٦ فاكس ٧٣٥٨٠٨٤

El Gabalaya St., Opera House, El Gezira, Cairo

Tel. : 7352396 Fax : 7358084.

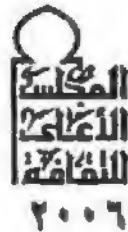
المشروع القومي للترجمة

سر تطور الأمم

تأليف : جوستاف لوبون

ترجمة : أحمد فتحي زغلول

تقديم : أحمد زكريا الشلق



بطاقة الفهرسة

إعداد الهيئة المصرية العامة لدار الكتب والوثائق القومية
إدارة الشئون الفنية

لوبون ، جوستاف

سر تطور الأمم / جوستاف لوبون : ترجمة : أحمد فتحي زغلول ؛

تقديم : أحمد زكريا الشلق - ط ١ -

القاهرة : المجلس الأعلى للثقافة ، ٢٠٠٦

٢٠٨ ص : ٢٤سم - (المشروع القومى للترجمة) .

رقم الإيداع ٢٠٠٦/٢١٧٣٠

الترقيم الدولى 8 - 087 - 437 - 977 I.S.BN.

طبع بالهيئة العامة لشئون المطابع الأميرية

تهدف إصدارات المشروع القومى للترجمة إلى تقديم مختلف الاتجاهات والمذاهب الفكرية للقارئ العربى وتعريفه بها ، والأفكار التى تتضمنها هى اجتهادات أصحابها فى ثقافتهم ، ولا تعبر بالضرورة عن رأى المجلس الأعلى للثقافة .

تقديم

هذا المؤلف .. وذلك الكتاب

أحمد زكريا الشلق

ألا ما أحوج الأمم وهي تحاول الخروج من مأزق التخلف إلى أن تبحث في سر تطور الأمم وتقدمها، وأن تدرس أسباب التأخر والضعف، مسترشدة بتجارب الأمم المتقدمة والمتقدمة، وأن تستعين بفلسفة للتاريخ تحاول من خلالها تفسير ما جرى لها ولغيرها.. تلك الفلسفة التي استحوذت على الفيلسوف الفرنسي جوستاف لوبون (١٨٤١ - ١٩٢٢) فكانت جل كتاباته تدور حول هذا الموضوع، ومن هنا كانت ترجمة مؤلفاته على درجة كبيرة من الأهمية.

ولقد حظى لوبون باهتمام خاص من جانب المثقفين المصريين والعرب عامة، ربما منذ وضع كتابه الأشهر لديهم عن "حضارة العرب" عام ١٨٨٤، والذي ترجمه إلى العربية لأول مرة - فيما نعتقد - عام ١٩٤٥ الأستاذ عادل زعيتر، والذي ترجم العديد من كتب لوبون، وقال عنه "يُخيل إلى الباحث أن هذا الحكيم الجليل من العرب". وفي اعتقادنا أن أول من لفت الأنظار إلى أهمية كتابات لوبون وترجم له هو الأستاذ أحمد فتحي زغلول، الذي ترجم له ثلاثة من مؤلفاته هي على التوالي: "روح الاجتماع" الذي نشرت ترجمته عام ١٩٠٩، ثم كتاب "سر تطور الأمم" الذي نشرت الطبعة الأولى من ترجمته عام ١٩١٣، وأخيراً كتاب "جوامع الكلم" الذي نُشرت ترجمته عقب وفاة فتحي زغلول مباشرة عام ١٩١٤، وكان فتحي قد عكف على ترجمة "حضارة العرب" وإن لم يقدر له أن يتمها وينشرها.. ويلاحظ كذلك أن عادل زعيتر قد ترجم آخر مؤلفات لوبون،

وهو كتاب "الأسس العلمية لفلسفة التاريخ"، ونود الإشارة أيضاً إلى أن مؤلفات لوبون حظيت باهتمام الدكتور طه حسين، الذي ترجم له كتاب "روح التربية"، ونشره عام ١٩٢١، وهو في بداية عمله بالحياة الجامعية..

* * *

وقد ولد جوستاف لوبون في بلدة نوجان - لي - روترو بفرنسا عام ١٨٤١، وبعد أن أتم دراسته الثانوية بمدينة تور، عكف على دراسة الطب في باريس؛ حيث حصل على شهادة الدكتوراه عام ١٨٦٦، ووضع في العام نفسه كتابه "الموت الظاهري والدفن المبكر". والمعروف أن لوبون تميز منذ حداثة سنه بعقل متوقد للعلم والمعرفة، حاد به عن ممارسة الطب الذي تخصص فيه، إلى الاشتغال بالبحث العلمي، كما كان شغوفاً بالسفر والترحال، مما دفعه للقيام برحلة طويلة جاب خلالها أنحاء أوروبا، ثم زار شمال أفريقيا وبلاد الشرق الأوسط، ووضع على إثر ذلك كتابه الشهير "حضارة العرب" عام ١٨٨٤. وعقب ذلك قام برحلة إلى الهند؛ حيث تمكن من دراسة حضارتها القديمة فضلاً عن دراسة ظاهرة الاستعمار في علاقتها بمفهوم الحضارة المتغير، وقد شغف لوبون بدراسة ظاهرة الاحتكاك الحضاري وأثاره النفسية من خلال احتكاك الشعوب المستعمرة بحضارة غريبة عن حضارتهم فرضت عليهم بالقوة.

وقد حصل لوبون على منحة من وزارة التعليم الفرنسية هيأت له القيام برحلة للتنقيب عن الآثار في كل من نيبال والهند؛ حيث جاب الكثير من مناطقيهما ممطياً صهوة جواده، وهي تجربة أتاحت له وضع مؤلف عن فن الفروسية، كما عاد بمجموعة من الصور الفوتوغرافية ضمنها كتابيه عن الهند، وهما: آثار الهند، وحضارات الهند.

وقد أكسبته هذه الرحلات جميعاً خبرة واسعة بالحضارات وآثارها؛ مما انعكس أثره في مؤلفاته التي وضعها بعد أن استقر في وطنه، ليبدأ مرحلة جديدة من حياته عكف خلالها على وضع مؤلفاته في علم الأجناس وعلم النفس الاجتماعي، مثل كتاب "الإنسان والمجتمعات" (١٨٨١) الذي تتبع فيه تطور الإنسان منذ فجر التاريخ حتى

العصر الحديث، وكتاب "القوانين السيكولوجية لتطور الأمم" (١٨٩٤)، والذي ترجمه فتحى زغلول تحت عنوان "تطور الأمم" الذي أوضح فيه أن تاريخ أى شعب يعتمد على خصائصه النفسية والجنسية ومزاجه العقلى، وأن ذلك هو الذى يميز أمة عن أخرى وليست النظم والمؤسسات.

ولعل أشهر مؤلفاته فى مجال علم النفس الاجتماعى كتابه "سيكولوجية الجماهير" (١٨٩٦) الذى قدم فيه تعريفاً لمفهوم ابتكره هو "الجماهير السيكولوجية"؛ حيث تتشكل روح جماعية ذات سمات محددة فى ظروف معينة بفعل العدد والعدوى الذهنية والإيحاء..

ولم يكن لوبون عالماً يعيش فى برج عاجى، وإنما كانت له صلات وطيدة بالدوائر السياسية والاقتصادية المؤثرة، ساهم معها فى وضع برنامج لتطوير التعليم انطلاقاً من نظرياته فى التربية والتعليم، وكان يميز بين المفهومين، ويرى أن التربية الجيدة هى التى تمكن من تشكيل صفوة تقود المجتمع بمثالياتها وأفكارها، بينما يعتقد أن التعليم هو مجرد تحصيل للمعرفة.

وفى كتابه "الأسس العلمية لفلسفة التاريخ" (١٩٢١) الذى ترجم بعنوان فلسفة التاريخ، كما أشرنا، يركز على أهمية الصفوة القادرة على كبح جماح الغرائز والإيحاءات العاطفية للجماهير، ويرى أن هذه الصفوة من أهم مميزات الدولة المتحضرة. وعموماً فإن هذا الكتاب ينطوى على أبحاث علمية جديدة تغير نظرتنا إلى الوقائع والأحداث وأصل الإنسان.. كما يتضمن منهجاً لتمثل حوادث الماضى والبحث عن عللها، ويساهم فى وضع فلسفة للطبيعة، ومن ثم للتاريخ، تختلف عما سبقها اختلافاً بيناً.

وفى مقدمته لكتاب "حضارة العرب" أوضح لوبون أنه معنى بدراسة تاريخ الحضارات، بعد أن سبق له دراسة الإنسان والمجتمعات، وكيف أنه رجع إلى أقدم العصور؛ حيث نشأت الجماعات الإنسانية الأولى، وتولدت الأسر والمجتمعات، ودرس كيف نشأت الصناعات والفنون والنظم والمعتقدات، وكيف تحولت هذه العناصر بتوالى العصور والأجيال وأسباب ذلك، ثم رأى أن يطبق القواعد التى استخلصها من دراساته السابقة فى هذا الكتاب الجديد على الحضارات العظيمة التى نشأت لكى يكمل برنامجه،

وأضاف أنه بدأ بالعرب؛ لأن حضارتهم من الحضارات التي اطلع عليها في رحلاته أكثر مما اطلع على غيرها، كما أنها من الحضارات التي كمل دورها، وتجلت فيها مختلف العوامل، فضلاً عن أنها من الحضارات التي لا يعرف الناس عنها كثيراً رغم أهميتها.

* * *

ومترجم هذا الكتاب هو أحمد فتحى زغلول (١٨٦٣ - ١٩١٤) شقيق الزعيم الوطنى سعد زغلول، وكان من كبار المثقفين فى عصره، تلقى تعليماً مدنياً حديثاً، وبدأ يهتم بالنشاط العام ولم يجاوز العشرين عندما كان يحضر نوات عبد الله النديم ويخطب فيها حتى لقد فصل من المدرسة بسبب نشاطه الثورى، وقد درس بالألسن ثم حصل على ليسانس القانون من فرنسا عام ١٨٨٧، ليتقلب فى وظائف النيابة حتى يصل إلى منصب رئيس محكمة مصر الابتدائية عام ١٨٩٦، ليرقى عام ١٩٠٧ وكيلاً لنظارة الحقانية بعد اشتراكه فى محكمة دنشواى، فقام الرأى العام ضده ورماه بالخيانة ليسجل فى تاريخه نقطة سوداء لم يمحوها ما قام به بعد ذلك.. وقد ظل وكيلاً للحقانية حتى توفى عام ١٩١٤، وكان قد لعب دوراً إصلاحياً مهماً من خلال الجمعية الخيرية الإسلامية، كم أسهم فى وضع قوانين المحاكم الشرعية، وقام بدور بارز فى وضع نظم المعاهد الدينية الأزهرية، ولتميزه بثقافة قانونية رفيعة ويعقلية محققة فذة كان موضع استشارة الحكومة فى وضع الكثير من القوانين.

ومن المهم أن نشير إلى أن مواقف فتحى زغلول وعلاقاته السياسية التى وصمت بالضعف والتخاذل تجاه قضايا الوطن، قد أُلقت بظلال من التجاهل والإهمال على جانب مهم من حياته، وهو الجانب الذى قدم فيه مؤلفات ومترجمات على درجة كبيرة من الأهمية، ساهمت فى تحديث الفكر والثقافة، وكانت على درجة كبيرة من الاستنارة.. ويعنينا هنا أن نشير إلى أن اهتمامه، فيما ترجم، بقضية تقدم الأمم وسر تطورها، يكشف عن ذلك اهتمامه بترجمة كتاب ديمولان "سر تقدم الإنكليز السكسونيين" (١٨٩٩)، ثم كتاب "روح الاجتماع" لجوستاف لوبون (١٩٠٩) ثم هذا الكتاب "سر تطور الأمم" (١٩١٣).. ناهيك عن مؤلفاته القانونية، والتى كان عمدتها كتابه "المحامة" (١٩٠٠)..

ورغم شخصيته الخلافية، فالذى لا شك فيه أن فتحى زغلول كان صاحب رأى وفكر فيما ترجم، ولم يكن مجرد مترجم هاوٍ أو محترف، وإنما كان مؤمناً بمذهب فكرى تحررى يراه سبيلاً لإصلاح وطنه الذى كان نصب عينيه دائماً، يحاول تطبيق الأفكار التى طرحها فى ترجماته حول أسباب انحطاط الأمم وسر تأخرها وعوامل تمدينها وتحديثها، على أوضاع المجتمع المصرى الذى اهتم به اهتماماً استوعب جل نشاطاته الثقافية والفكرية..

* * *

ويقدم لوبون فى هذا الكتاب تفسيراً أخلاقياً لتطور التاريخ وقيام الحضارات وانهارها، وقد بدأ كتابه بنقد مذهب المساواة أو مذهب الاشتراكيين، مؤكداً أن الفروق بين الأفراد وبعضهم، وبين الأمم وبعضها من الأمور المسلم بها، ولكن الفلاسفة مع تسليمهم بذلك يعتقدون بأن الفروق ناتجة عن اختلاف التربية، وأن النظم التى أقيمت هى التى أفسدت هذه المساواة بينهم.. ويرى أن مذهب المساواة يعتبر مذهباً خيالياً رغم أنه قلب الدنيا رأساً على عقب، وفجر الثورات فى القارة الأوروبية.. ويبشر لوبون بأن هذا المذهب الذى يدعى الاشتراكيون أنه الوسيلة لإسعاد الأمم سوف يسقط!

ويعتقد مؤلفنا أن لكل أمة مزاجاً عقلياً ثابتاً ككلمات خواصها التشريحية، تصدر عنه مشاعرها وأفكارها ونظمها ومعتقداتها وفنونها، وأن تاريخ الأمم رغم تـكونه من عناصر شتى، بها الكثير من الأحداث الفردية والعارضة، فإن هناك نوااميس ثابتة تسير المدنية فى كل أمة بمقتضاها، وأهمها "المزاج العقلى" أو "تسيج روحها"؛ فلكل شعب مزاج عقلى ثابت بمقدار ثبوت الخواص الجسمانية والصفات العقلية والأدبية التى تكون فى مجموعها روح الأمة، هى خلاصة ماضيها وميراث أجدادها.. وجعل المؤلف يثبت بالأدلة العقلية وباستقراء التاريخ كيف أن أغلب أفراد أى أمة مشتركون فى صفات نفسية عامة، يعبر عنها "بخلق الأمة".. وروح الأمة خفية فى ماهيتها، ولكنها ظاهرة فى آثارها التى تستطيع بها أن تحكم على مدى تطور الأمة.

وقد أوضح لوبيون أن ثمة أسساً ثلاثة تتكون منها روح الأمة، وهى: المشاعر العامة، والمنافع العامة، والمعتقدات العامة، وأنه متى بلغت أى أمة هذه الدرجة من الوحدة القومية اتحد جميع أفرادها، وانتفت من بينهم أسباب الخلف الكبير، وكذلك فإن وحدة المشاعر والأفكار والمعتقدات والمنافع الناشئة على مر الدهور تقوى فى الأمة وحدة المزاج العقلى، وتزيد فى ثباته، وتجعل للأمة سلطاناً كبيراً.. ويستدرك لوبيون بقوله إنه لا يذهب إلى أن صفات الأمم النفسية غير قابلة للتغيير، وإنما يقرر أن تلك الصفات على درجة كبيرة من الثبات، وأن مثلها فى ذلك مثل الصفات الجسمانية..

وقد أنشأ المؤلف يقسم الأمم على أساس نفسى موضحاً أنه يمكن تقسيمها إلى طبقات نفسية كالتقسيم الطبيعى المبنى على صفات أصيلة ثابتة؛ فهناك الأمم الأولى فى طورها الحجرى، ثم الأمم الدنيا، والأمم الوسطى، والأمم العليا أو الراقية، ويرى أنه كلما ارتقت الأمة عظمت الفروق بين أفرادها والبعض الآخر، وأن أفراد الأمم الدنيا متساوون تقريباً فى قدراتهم العقلية، وأن الفروق تظهر بشكل أوضح عندما نقارن بين الطبقات العليا، ذلك أن تقدم الحضارة يزيد الفروق بين الأفراد فى الأمة الواحدة وبين الأمم وبعضها.. ويعتقد لوبيون أنه متى عمت سيادة الاشتراكية فى أوروبا، فلا أمل لها فى البقاء بعض الزمن إلا إذا أتت على كل من خصه الله بموهبة تميزه أقل تمييز.

ويكشف عن إيمانه بدور الصفوة من النابغين الذين ترتقى بهم الأمم؛ فيذكر أنه لا قيمة للأمة من الناحية العقلية إلا بالنبغاء فيها، الذين هم قليلو العدد، وإليهم يرجع رقى علومها وأدابها وفنونها، وقيمة الأمة تُقاس بطبقاتها الوسطى دون غيرها، وطبقة النبغاء تبلى وتتجدد على النوام وتستمد تجددتها من الطبقة الوسطى..

وفى فصل مهم ذهب جوستاف لوبيون يتحدث عن كيفية تكون الأمم التاريخية والشروط التى تهين امتزاج شعوب مختلفة لتكون أمة واحدة وأهمها ألا تكون الشعوب المتوالدة مختلفة العدد كثيراً، وألا يكون الفرق بين أخلاقها كبيراً، وكذلك ضرورة أن تعيش زمناً طويلاً تحت تأثير عوامل بيئية واحدة. ويكشف لوبيون عن نمط من التفكير العنصرى؛ حيث يؤكد أن التوالد عامل أصلى فى تكوين الأمم الجديدة ومؤثر قوى فى

تحليل الأمم القديمة لذلك أصابت الأمم التى بلغت درجة عالية من الحضارة فى ابتعادها عن الاختلاط بالأجانب، ولولا التمسك بحبال العصبية لما أمكن للآريين أن يستبقوا شعبهم...".

ويفرد المؤلف فصلاً عن تغير فنون الأمم خاصة عند الأمم الشرقية وعلاقة ذلك بالأفكار الدينية والتحويلات التى تصيب الفنون بانتقالها من أمة إلى أخرى، وكيف أن تغير الفنون راجع إلى الأمة ذاتها، لا إلى المعتقد الدينى، ويستدل بأن الهند والإغريق استقيا من مصدر واحد، ولكن اختلاف الأمة جعل لكل منهما فناً خاصة لا نسبة بينه وبين فن الأخرى.

ويحاول لويون أن يبرهن على أن تاريخ الأمم مشتق من أخلاقها، فينشئ فصلاً يحاول من خلاله أن يجيب على السؤال: كيف تصدر النظم عن روح الأمة؟ راح فيه يؤكد على فكرته التى طرحها فى البداية من أن المزاج العقلى للأمة هو الذى يحرك تاريخها، فيستقرئ من تاريخ فرنسا ما يؤكد أن نظمها السياسية منتزعة من روح شعبها، وأن أحزابها السياسية ترمى إلى غرض واحد رغم اختلاف صبغاتها وأسمائها. ويحاول أيضاً تطبيق هذا المفهوم على تطور الولايات المتحدة الأمريكية، وعلى الجمهوريات الإسبانية بأمريكا الجنوبية..

وفى أحد فصول الكتاب المهمة يدرس المؤلف أثر المبادئ فى حياة الأمم، فيرى أن المبادئ التى تنور عليها حضارة الأمم ليست بالضرورة أن تكون كثيرة، وأن الحضارة التى يتولد عنها قرن من الزمان مبدأ واحد أو مبدآن أساسيان فى عالم الفنون أو العلوم أو الآداب أو الفلسفة تعد من أبهى الحضارات وأرقاها، وأنه لا يظهر للمبادئ تأثير حقيقى فى روح الأمة إلا إذا اختمرت على مهل، ونزلت من أعالى النظر العقلى إلى عالم المشاعر المستقر لتكون من دواعى الحركة الإنسانية، فتكون إذ ذاك جزءاً من الخلق، ويرى أن بقاء المبادئ هو السبب فى بقاء الحضارة زمناً ما.

ويعتقد لويون أن من المبادئ التى يقوم عليها بناء الحضارة ما تبقى مزيته للطبقات الراقية، كالتى تقوم بها الفنون أو الفلسفة، ومنها ما ينزل حتى يبلغ أسفل

الطبقات كالدين والسياسة على نحو أخص، ولكنها لا تهبط إلى هذا الحد إلا مشوهة جداً، وإذا بلغته عظم تأثيرها في النفوس السانحة التي لا قبل لها على البحث فيها. ويؤكد هنا على قدرة الاعتقاد الديني الذي لا تجابهه إلا قوة اعتقاد مثله، فليس للإيمان عدو إلا الإيمان، ويستدل على ذلك بتاريخ العرب أيام فتوحاتهم الأولى؛ حيث وجدوا أمامهم خصوماً ضعفت أخلاقهم الأدبية وإن كان نظام جنديتهم محكماً، فتقدم العرب وشدة إيمانهم تزيد قوتهم العددية عشر أمثالها، فلم يعانون في تمزيق شمل الجيوش التي لم يكن لها مثل تقاثل من أجله.. ويستنتج أن النصر على الدوام حليف المؤمنين، لا فرق في ذلك بين السياسة والدين.. ويعتقد لوبيون كذلك بزوال مذهب الاشتراكيين حتى لو ظهر الآن أن المستقبل لهم، رغم فساد مذهبهم فساداً مريعاً، ويرى أن لكلمة "اشتراكية" في مخيلة العمال في هذا العصر صورة ساحرة تأخذ بمجامع النفس، وتثير صوراً مؤثرة في الجموع بسبب سذاجتها.

كما يعبر عن إيمانه بتأثير المعتقدات الدينية في تطور المدنية؛ حيث يفرد لها فصلاً مستقلاً باعتبارها أهم المبادئ التي تسير عليها الأمم، ويعتبرها منار التاريخ وعماد الحضارة، ذلك أن أكبر حوادث التاريخ التي أنتجت أعظم الآثار هي قيام الديانات، كما يذهب إلى أن جميع النظم السياسية والتدابير الاجتماعية قامت على معتقدات دينية منذ فجر التاريخ، وأن الدين أعظم مؤثر في الأخلاق.. كما أن قيام الأمم بأعظم الأعمال كان في عصر تدينها، وكذلك كان تأسيس أكبر الممالك التي أدهشت العالم.. غير أن لوبيون يرى أن الذي يجب الالتفات إليه ليس هو حقيقة المعتقدات الدينية، وإنما قوة تمكنها من نفوس المؤمنين بها.. كما يعتقد أن قدرة الديانات على تغيير روح الأمة قدرة فانية؛ فقلما تنوم المعتقدات على قوتها الأولى زمنًا يكفي لتغيير الخلق تغييراً تاماً.. فيظهر على الدوام خلق الأمة، حتى وسلطان الدين في منتهى شدته، ويستدل على ذلك بالفروق في المعتقد الواحد في إنجلترا وإسبانيا وفرنسا.

وأخيراً، ومن الطبيعي أن يكون مؤلفنا من أنصار نظرية دور الفرد (البطل) في التاريخ، وإن كان له رؤية خاصة بهذه النظرية؛ فهو يرى أن ارتقاء الأمم وعظمتها الحضارية لا تتم إلا على أيدي نفر قليل من أهل العقول "السامية" الذين تجتمع فيهم

مقدرة الشعب، والتاريخ يدلنا على أن الشعوب مدينة لهم بالرقى الذى وصلت إليه العلوم والفنون والصناعة... إلخ، ولكنه ينبه إلى أن شأن العظماء ليس على قدر ما هو شائع عند الناس؛ لأنه ينحصر فى تمثيل مجهودات الأمة كلها، ذلك أن اكتشافات المكتشفين ثمرة اكتشافات كثيرة سابقة. إنهم يقيمون بناء من أحجار هندمها السابقون على مر الزمان، وإن كان المؤرخون يميلون إلى إلصاق اسم من الأسماء بكل اكتشاف، مع أنه لا يوجد بين الاكتشافات الكبيرة التى غيرت وجه البسيطة كالمطبعة والبارود والبخار ما تجوز نسبته إلى رجل واحد.. وبالمثل فإن كبراء السياسة يرتبطون برباط مع الماضى، وكبراء السياسة الحقيقيون هم الذين يمتلكون حاجات الأمم التى اقتربت والحوادث التى أتم الزمان معداتها، فيرشحون إلى الطريق الذى يجب السير فيه، ويأخذون بزمام الأمم إليه.

* * *

سير تطور الأمم

تأليف

الدكتور هوساى لوبون

ترجمة من اللغة الفرنسية لفرانسواز

« المرسوم »

أبي حنيفة غلولى باشا

(الطبعة الثانية) ١٩٤١

« عن بتصحيحه ونشره »

توفى الرافعى

بطلب من اللجنة التجارية بأول شارع محمد على برصد
لصاحبها مصطفى محمد

« كلمة للنشر »

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

والحمد لله رب العالمين وصلاته وسلامه على سيدنا محمد وعلى
آله وصحبه أجمعين

وبعد فقد أذن لنا منذ أيام طوال حضرة صاحب المعالي
زعيم النهضة المصرية وركن التاريخ السياسي المصري الحديث
سعد زغلول باشا رئيس الوفد المصري بإعادة طبع
كتاب « روح الاجتماع » فطبعناه وعيننا بتصحيحه فجاء كما أراد
معاليه وأراد الناس من حيث الجودة والاتقان واليوم قد تفضل
علينا معاليه بإعادة طبع هذا الكتاب « سر تطور الأمم »
ونشره خدمة للأمة فكان هذا وذاك فضلاً جديداً لمعاليه علينا
وعلى الناس لأن الكتاب نفسه يشبه في فائدته درساً من أبلغ
الدروس التي يلقيها معاليه على الأمة في نهضتها الجاضرة
والكتاب من خير ما كتب الكاتيون الاجتماعيون في هذا
العصر . فارجو أن يتقبله الناس قبولاً حسناً وأن يصل به القراء
إلى ما ينفع وينفد والسلام

توفيق الراجحي

القاهرة في ديسمبر سنة ١٩٢١

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله على نعمائه والصلاة والسلام على رسوله وسائر أنبيائه
تقلت إلى العربية منذ ثلاث سنين كتاب «روح الاجتماع»
للدكتور العلامة جوستاف لوبون فاستقبله القراء بالحسنى وكان
واضعه قد سبقه بمؤلف من نوعه سماه «سرى تطوّر الأمم» رجع
إليه في مواضع كثيرة من روح الاجتماع . فلما قرأته رأيت من
الواجب أن أقدمه لقراء الكتاب الأول حتى يجتمع لديهم الفرع
بأصله . وقد لا يفتى زمن طويل فأعرض عليهم كتابين جديدين
لهذا العالم الكبير : روح السياسة وروح الاشتراكية . فالكتب
الأربع سلسلة أفكار واحدة كل كتاب يبرزها في صورة خاصة
تتماز بفائدتها عن البقية

على هذا العزم أمسكت عن تلخيص الكتاب في مقدمة
طويلة وقد أنزع إلى مثل ذلك إذا قدر لي الوفاء بالوعد وأتممت
تمتلك تلك المبادئ

احمد فتحي

زغلول

القاهرة في مارس سنة ١٩١٣

مذهب المساواة في العصر الحاضر

وروح التاريخ

نشوء فكرة المساواة وتقدمها — نتائج هذه الفكرة — ما يترتب على العمل بها — تأثيرها على الجموع في الوقت الحاضر — موضوع هذا الكتاب — البحث عن أهم العوامل في تطور الأمم بوجه عام — هل لمناصر كل مدنية اعني المنظمات والفنون والمعتقدات وغيرها روح نفسية خاص بكل أمة ؟ — تقلبات التاريخ ونواميسه الثابتة

تبنى مدنية كل أمة على بعض مبادئ أساسية وإلى هذه المبادئ ترجع نظمات تلك الأمة وآدابها وفنونها. وتحتاج المبادئ في تكوينها إلى زمن طويل كما أنها لا تندثر إلا بعد زمن طويل

وقد يكون المبدأ فاسداً غير أن فساده لا يظهر إلا لأهل العقول النيرة ولكنه يكون حقيقة ثابتة في نظر الكافة وتكر العصور وهي تتأثر به وتجري عليه. ومن هنا كان من الصعب تقرير مذهب جديد أو هدم مذهب قديم مقرر في الأذهان.

والناس يستمسكون عادة بالمذهب القديم كما يستمسكون بالآلهة
وأن تقضى زمانهم،

غاب عن بعض الفلاسفة تاريخ الانسان وتقلب ماهية قوته
العاقلة وتغير قوانين تناسله الطبيعية فقاموا ينشرون في الناس
فكرة المساواة بين الافراد وبين الشعوب

خلبت هذه الفكرة أذهان الجماعات فارتكزت في عقولهم
ارتكازاً قوياً وآتت أكلها بعد زمن يسير فزعزعت أسس
الجماعات الأولى وولدت أعظم الثورات ودمت أمم الغرب في
اضطرابات شديدة لا يعلم مصيرها الا الله

على أن الفروق بين الفرد والفرد وبين الامم بعضها وبعض
من الامور المسلمة فلا ينكرها أحد حتى أولئك الفلاسفة
ولكنهم تعجلوا بالاعتقاد أنها ناشئة عن اختلاف التربية وأن
الناس يولدون متساوين في الذكاء وطيب النفس وأن النظمات هي
التي أفسدت عليهم ذلك . ومن يسهل عليه هذا الاعتقاد لا يصعب
عليه إيجاد الدواء : لتلك قالوا انه يتم بتغيير النظمات وتوحيد
التعليم للجميع . وهكذا أصبحت النظمات ومسائل التعليم ذخراً
أهل مذاهب الحرية (الديمقراطية) وعدتهم في زماننا هذا وهي
التي يرون فيها الوسيلة لإبطال الفروق التي تجرح مبادئ العصر
الحاضر بعد أن صارت تلك المبادئ من المعبودات

إلا أن العلم تقدم وأثبت بالبرهان بطلان مذاهب المساواة وأن الهوة التي أوجدها الزمان في عقول الافراد والشعوب لا تزول إلا بترابكم المؤثرات جيلا بعد جيل . ودل علم النفس بقدر ما وصل اليه الآن كما أثبتت التجارب أن النظمات والتربية التي تليق بأفراد أو بأمة قد تضر بأفراد آخرين أو بأمة أخرى . لكن ليس من مقدور الفلاسفة إبطال مذهب انساب في الاذهان يوم يبين لهم أنه غير صواب فالفكر اذا علق بالنفوس يشبه النهر اذا طغى يفيض ماؤه من فوق الجسور ويغرق الحقول ويخرب المزارع وما من شيء يعوق اندفاعه

ما من عالم نفسي ولا من سائح ذى نظر ولا من سياسى مجرب إلا وهو يعتقد الآن خطأ ذلك المذهب الخيالى أعنى مذهب المساواة الذى قلب الدنيا رأساً على عقب وأقام في القارة الاوروية ثورة ارتج السكون منها وأذكى في القارة الاميركية نار حرب الاجناس وصير جميع المستعمرات الفرنسية في حالة محزنة من الانحطاط ومع ذلك فقلمما يوحد بين أوائك المفكرين من يقوم في وجهه بمعارضة ما

ولم يدخل مذهب المساواة حتى الآن في دور السقوط بل هو لا يزال ينمو ولعظم فهو الذى يدعى الاشتراكيون انه الوسيلة لأسعاد أمم الغرب مع أن الظاهر أنه يمشی بتلك الأمم

الى الاستعباد . وباسمه قامت المرأة تطلب المساواة بالرجل
في الحقوق وفي التربية وقد نسبت ما بين النوعين من الفروق
المظيمة في الثروة العاقلة ، وهي اذا فازت بمطلبها جعلت الاوروبي
رجلا من الرجل لا يعرف له بيتاً يأويه ولا عائلة يسكن اليها
أما الامم فتكاد لا تهتم بما نشأ عن هذه المبادئ ، من
الانقلابات السياسية والاجتماعية ولا بالتى ستحدثه في المستقبل
بما هو أشد تأثيراً وأعظم ضرراً . وليس رجال السياسة بأكثر
اهتماماً من أممهم بهذه الحوادث لقصر حياتهم في مرا كزهم في هذا
الزمان ولان السيطرة أصبحت للرأى العام فهو القاهر فوق
الحكومات ولا مندوحة لاحد عن اتباعه

ليس لمذهب من المذاهب من الاهمية الا بمقدار تأثيره
في نفوس المتخلفين به . أما ما فيه من صواب أو خطأ فمسألة
نظرية لا تهتم إلا الحكماء . ومتى دخل مبدأ في أذهان العامة
وجب الخضوع لتنتائج كلها صواباً كان المبدأ أو خطأً .

ومن أجل ذلك نرى أهل مذهب المساواة يسبرون
في تقريره من طريق النظمات والتعليم ويطمعون بذلك في تقويم
مظالم النواميس الطبيعية وفي صبح عقول زنوج (المرتينيك)
وسكان (جوادلوب) و (السنغال) وعرب الجزائر وأهل آسيا
بصبغة واحدة وهم فيما ذهبوا اليه وإهمون . فمن المحقق أن خيالهم

لن يتحقق . غير أن التجارب وحدها هي التي تبرهن على ما ينجم
عن الخيالات من الشرور . أما العقل فليس في استطاعته تحويل
الناس عن معتقداتهم

والغرض من هذا الكتاب بيان الاخلاق النفسية التي
تتكون منها روح الشعوب والبرهنة على أن تاريخ الامة
ومدنيتهما منتزعا من هتة الاخلاق وعليه فانا سنبحث
في كيفية تكون الامم التاريخية وتربية مزاجها العقلي . ونريد
بالامم التاريخية الامم العارضة بعد التاريخ وهي التي كوثر
الفتوحات والهجرة والتقلبات السياسية ثم نبين أن تاريخها مأخوذ
من تكونها على هذا النحو ونشير الى ما هو عليه أخلاق الامم
من الثبات أو التقلب . وننظر هل الامم وكذا الافراد سائر
الى التساوى أو هم سائر الى الضد بحيث يكثُر التفاوت بينهم
وتعظم الفروق ؟ ونرى بعد ذلك هل عناصر كل مدنية وهي
الفنون والنظامات والمعتقدات مظهر من مظاهر روح أمتها ؟
ولذلك لا يتأتى نقلها من أمة الى أخرى . وننتهي ببيان الحوادث
القهرية التي ينطق بسببها بمراس المدنية ويعفوا أثرها . ولا تعرض
في أبحاثنا هذه الى التفصيلات إلا بقدر ما تمس الحاجة اليه لبيان
المبادئ وتقريرها إذ كل ذلك مما أطلنا شرحه في عدة مؤلفات

نشرناها عن المدينة الشرقية و هذا السفر الصغير إلا خلاصة
ما قد فصلناه

أخص ما استجليته من سياحاتي البعيدة في البلاد المختلفة
هو أن لكل أمة مزاجاً عقلياً ثابتاً كثبات خواصها التشريحية
وهذا المزاج هو الذي تصدر عنه مشاعرها وأفكارها
ونظاماتها ومعتقداتها وفنونها . وقد ظن (توكفيل) وغيره من
كبار المفكرين إن نظمات الام أصل في تطورها . ولكني
على الضد من ذلك أرجو أن أقيم البرهان من أحوال الام التي
بحث فيها (توكفيل) على أن تأثير النظمات في المدينة ضعيف
جداً وانها في الغالب مسببات وقلما تكون أسباباً

وبما لا شبهة فيه أن تاريخ الام يتكون من عناصر شتى
ومن تلك العناصر كثير من الحوادث الفردية والاتفاقات
والموارض التي كانت وكان يجوز أن لا تكون . إلا أن هناك غير هذه
الحوادث العرضية تواميس كلية ثابتة تسير المدينة في كل أمة بمقتضاها
وأم هذه التواميس وأعمها وأثبتها هو المزاج العقلي . وما حياة
الامة أعنى نظاماتها ومعتقداتها وفنونها الا اللحمة الظاهرة من
نسيج روحها . ولا يتسنى لامة أن تغير نظاماتها أو معتقداتها
أو فنونها إلا إذا غيرت روحها نعم ليس هذا هو الذي نراه مسطوراً
في التاريخ ولكننا سنبرهن بالسهولة على أن ما فيه مما يخالف

نظرنا مبنى على ظواهر لا حقيقة لها

اجتهد المصلحون الذين يتعاقبون منذ قرن — في تغيير كل
شيء، قارادوا تغيير المعبودات والارض وسكانها وهـ الى الآن
مانالوا إلا يسيراً من طبائع الامم التي ثبتها الزمان فيها
ذلك لان إدراك الفروق الثابتة بين المخلوقات وعلى الاخص أفراد
النوع البشرى ليس مما يتفق مع مذهب الاشتراكيين في هذا
الزمان والعلم ليس بكاف وحده في إقناع رسل مذهب جديد بأنهم
فيه واهمون وأن استمساكهم بأرائهم ناشئ من كونهم يتتبعون
خطوات من سبقهم في البحث عن السعادة الدنيوية التي ما فنى،
الانسان يرنوا اليها مذهب خلق الله الارض وما عليها . فهم يبحثون
عما اختصت به بنات (أتيله وهيسبرياس) (١)

وما أحلام المساواة بأقل قيمة من الاوهام التي جرى الانسان
خلفها قبل ذلك لولا أنها سترت نظم بصخرة الفروق الطبيعية في الناس
وإذا أضفت الى هذه الفروق ما ينتاب المرء من الهرم ثم
الفتاء رأيت أن ذلك بعض ما ملئ به هذا الوجود من المظالم
الطبيعية التي لا مناص للانسان من حكمها

(١) ثلاث بنات من هذين الابوين يذكر تاريخ الخرافات إن كان لمن
بستان من شجر التفاح ثمره من الذهب الوهاج ويحرسه مارد جبار قتله (هرقل)

الباب الأول

طبائع الشعوب النفسية

الفصل الأول

روح الشعوب

طريقة الطبعيين في تقسيم الانواع — تطبيق هذه الطريقة على الانسان --- بيان العيب في تقسيم الشعوب البشرية الجارى عليه العمل حتى الآن — أساس التقسيم النفسى — المثال الوسطى الشعب — كيف يتوصل إلى معرفته بالنظر والاستدلال — العوامل النفسية التى يتكون منها المثال الوسطى فى الشعوب — تأثير الاجداد والابوين — الطبائع النفسية العامة التى توجد فى كل فرد من أفراد الشعب الواحد — تأثير الاجيال الماضية العظيم على الاجيال الحاضرة — أسباب هذا التأثير على التحقيق — كيف انتشرت روح المجموع من العائلة إلى القرية ومن القرية إلى المدينة ومنها إلى الاقليم — مزايا فكرة المدينة ومضارها — الاحوال التى يتعذر معها تكوين روح للمجموع — مثال إيطاليا — كيف ان الشعوب الطبيعية بادت وحلت محلها الشعوب التاريخية

يبنى الطبيعيون تقسيمهم أنواع الكائنات على صفات وخواص تظهر دائماً في النسل بصورة واحدة . ونحن نعلم الآن هذه الخواص تتحول شيئاً فشيئاً بما يطرأ على النسل من التغير غير المحسوس . لكن إذا نظرنا الى الزمن التاريخي وحده جاز لنا القول بأن الأنواع لا تتغير لأن ما عرف من ذلك الزمن قصير وقد تمكن الطبيعيون بطريقتهم هذه من تقسيم الانسان الى أنواع يمتاز بعضها عن بعض تمام الامتياز مستدلين على ذلك ببعض الفروق الجسمية التامة الواضوح كلون البشرة وشكل الجمجمة وحجمها . وغلب على الظن ان الجنس البشرى مكون من أصول شتى . ويرى العلماء المحافظون على التقاليد الدينية أن هذه الأنواع هي القبائل والشعوب . ولقد أصاب بعضهم حيث قال إنه ان صح عند البعض أن الزنجى والقوقازى من فصيلة (القولماسيين) فان علماء التكوين يؤكدون بالاجماع أن هذين القسمين نوعان كبيران لا يجوز أن يكونا تولدا من زوجين اثنين ثم افترقا عن أصلهما شيئاً فشيئاً بمرور الزمن

على أن الخواص الجسمية ولا سيما ما أمكن أن يقع منها نمت البحث الآن لا تسمح بتقسيم الجنس البشرى إلا الى أنواع عامة قاصرة جداً لأن الفروق لا تظهر إلا في الشعوب المتباينة في الخلقة تبايناً عظيماً كالبيض والزنج والجرم مع أن من

الأمم من تشابه في أجسامها وخلقها وتختلف كثيراً في مشاعرها
وعملها فتختلف بذلك أيضاً في مبادئها ومعتقداتها وفنونها وليس
من المسلم جمع الأسباب والانساني والانكليزي والعربي في نوع واحد لأن
الفوارق العقلية الموجودة بينهم بادية لكل ناظر تقرأ مسطورة
في كل صفحة من تواريفهم

وبنى بعضهم تقسيم الأمم التي لا تظهر فيها الفروق الجسمانية
على مميزات أخرى كاللغة والدين والجامعة السياسية إلا أن هذا
التقسيم لا يمثل البحث لظهور خطأ

لكن إذا أعجزتنا الخواص الجسمانية واللغات والأقاليم
والجامعة السياسية في تقسيم البشر فإن علم النفس يعيننا على
الوصول إلى غرضنا في هذا الباب إذ يرشدنا إلى وجود بعض
الصفات الأدبية والعقلية التي تؤثر في تطور الأمم مستورة
خلف النظم والفنون والمعتقدات والتقليبات السياسية وإلى
أن روح الشعب تتكون من مجموع تلك الصفات

لكل شعب مزاج عقلي ثابت بمقدار ثبوت الخواص
الجسمانية . نعم لا جدال في أنه يوجد بين المزاج العقلي وبين
طبيعة المناخ نسبة . غير أن العلم لم يبلغ من الارتقاء درجة تعرف
بها حقيقة ذلك التركيب فلا يجوز لنا حينئذ أن نتخذ قاعدة

لتقسيم الانواع . على أن معرفة ذلك لن تؤثر في بيان المزاج العقلي
الناشئ عنه كما يدلنا النظر عليه

والصفات الأدبية والعقلية التي يتكون من مجموعها روح
الامة هي خلاصة ماضيها وميراث أجدادها وعلّة حركتها التي
تسير عليها . وقد يظهر ان تلك الصفات مختلفات اختلافاً كبيراً
في أفراد الامة الواحدة الا أن الاستقراء يؤيد أن أغلب أفراد
تلك الامة مشتركون في صفات نفسية عامة وثابتة ثبات صفاتهم
الجسمية التي يمتاز بها نوعهم عن نوع أفراد أمة أخرى . والصفات
النفسية كالصفات الجسمية تتجدد مع النسل تجدداً منتظماً
مستمراً

ومن مجموع الصفات النفسية التي يشترك فيها أفراد كل أمة
تتكون الصفة العامة التي يعبر عنها بخلق الامة أو الخلق الملى .
وبعبارة أخرى يتكون المثال الوسط الذي يمكن اتخاذه عنواناً
للامة . فاذا أخذنا ألف انجليزى أو ألف فرنساوى أو ألف صينى
خيمًا وجدناهم شاهدين بينهم اختلافاً كبيراً . لكن أفراد كل
جماعة يشتركون مع بعضهم في صفات عامة بمقتضى النسل الملى
الخاص بهم . وشيوع ذلك فيهم يسهل تصور الرجل الفرنساوى
أو الانجليزى أو الصينى في عمومهم كما يتصور الطبيعيون بواسطة
الصفات الجسمية الفرس أو الكلب مثلاً لان الوصف الذى

يصفون به هذه الحيوانات لا يندرج تحته الا الفرس أو الكلب
من حيث اشتراك فرد كل نوع مع غيره من أفراد ذلك النوع
في صفاته الجسمانية العامة فلا يشمل متفرقات كل نوع أو أحاده
المختلفة

ويكفي أن تكون الامة قديمة قدماً يجعلها ممتزجة المجموع
ليسهل على كل ناظر تمييز المثال الوسط من أفرادها . فاذا نزل
الانسان ببلد فأول ما يستوقفه من أهلها الصفات السائدة عليهم
جميعاً . والسبب في ذلك كثرة توارد تلك الصفات على الزائر .
وأما الفوارق الشخصية فانها تفوته لعدم تكرارها . وهذا هو
السبب في أن الانسان يميز لساعته الانجليزي أو التلياني أو الاسباني .
ويسهل عليه أن يضيف إلى الواحد منهم صفات عامة أدبية وعقلية
هي تلك الصفات الاولى التي قدمنا ذكرها . وذكر (الانجليزي)
أو (الجاسكوني) أو (النورمندي) أو (الفلامندي) يقابل في
الذهن صورة خاصة من مثال معروف من قبل يسهل علينا وصفه
وتعريفه . فاذا طبق هذا الوصف على فرد بذاته قد لا يكون
جامعاً بل قد يكون غير صواب لكنه اذا طبق على المجموع كان
منضبطاً تمام الانضباط . وطريقة بيان المثال الوسط في أمة بذاتها
تشبه في كونها غير تنبئية تمام الشبه طريقة الطيبيين في تقسيم
الانواع

ولوحدة المزاج العقلي عند جمهور كل أمة أسباب بسيطة معروفة في علم وظائف الاعضاء فالواقع أن كل فرد ليس ثمرة والديه وحدهما بل هو أيضاً ثمرة أمته أعني سلسلة أجداده . وقد أحصى أحد العلماء الاقتصاديين وهو موبسيو (شيسوان) أن الفرنسي يولد يحمل في جسده دم عشرين مليوناً على الأقل من معاصري سنة ١٠٠٠ وذلك باعتبار أن في كل قرن ثلاثة أجيال . وهو يقول أن جميع سكان كل ناحية أو إقليم يشتركون حتماً في أجدادهم فهم مخلوقون من طينة واحدة وعليهم كلهم طابع واحد . وهم على الدوام ينجذبون الى ذلك المثال الوسطي أي الى تلك السلسلة الطويلة الثقيلة التي هم آخر حلقة من حلقاتها . فنحن أبناء آبائنا وشعبنا معاً وليس شعورنا وحده هو الذي يجعلنا نرى الوطن أمماً ثانية بل الشعور والخواص الجسمانية والوراثة معاً هي التي تولد في نفوسنا تلك العاطفة

وإذا أردنا أن نبر عن العوامل التي يخضع الإنسان لها في حركته تعبيراً بسيطاً قلنا انها ثلاثة أنواع : أولها وأشدها تأثيراً عامل الاجداد . والثاني تأثير الوالدين . والثالث تأثير البيئة وقد ظن بعضهم أن هذا الأخير هو أشدها فعلاً وهو في الحقيقة أضعفها . لان البيئة وما يندرج تحتها من المؤثرات المادية والمعنوية التي تعمل في الانسان مدة حياته وعلى الاخص في زمن التربية

لا تؤثر فيه الا أثراً ضعيفاً . وانما يعظم أثرها اذا توالى بالتناسل
زمناً طويلاً

وعلى ذلك فالرجل ابن أمته دائماً مهما كان عمنه . ومجموع
الافكار والمشاعر التي يأتى بها أفراد كل أمة يوم يولدون هي
روح تلك الامة وهي خفية في باهيتها ولكنها ظاهرة ظهوراً
كلياً في آثارها لانها هي الحاكمة في الحقيقة على تطور الامة . مثل
الامة كممثل بمجموع الخلايا التي يتكون منها الفرد الواحد . حياته
حياة تلك الخلايا يخططها المد قصيرة : وحياة الذات التي تتكون
منها أكثر دواماً . فلها حياتان حياة ذاتية هي الخاصة بكل خلية
وحياة كلية هي حياة الفرد التي يتكون من مجموعها . كذلك للفرد
في الامة حياة قصيرة هي حياته الذاتية وحياة طويلة هي حياة
المجموع الذي يتألف منه ومن غيره . وهذه الأخيرة هي حياة
الامة التي ولدته والتي هو عامل من عوامل دوامها والتي هو على
الدوام تابع لها

وعليه اعتبار الامة ذاتاً دائمة مجردة عن الزمان وتلك الذات
تتألف من أفرادها الاحياء الذين يشخصونها في زمن معلوم ومن
سلسلة الاموات الذين هم أجدادها . لذلك اذا أردنا أن ندرك معنى
الامة الحقيقي ينبغي أن نمتد بها في الماضي وفي المستقبل معاً .
وأشد الفريقين قوة هم الاموات لانهم هم الاكثرون عدداً وهم

المؤثرون في عالم الحركات اللا تنبيهية الذي يخضع لسلطانه العقل والاخلاق في جميع المظاهر . فالامة مسيرة بتأثير أمواتها أكثر مما هي مسيرة بتأثير أحيائها . والاولون هم وخدم الذين كونوها وهم الذين أوجدوا ما في الاحياء من الافكار والمشاعر قرناً بعد قرن واليههم ترجع أسباب حركة أهل العصر لان هؤلاء لا يخضعون لمزاج أسلافهم المادي وحده بل هم متأثرون أيضاً بما كان لأبائهم من المشاعر والافكار . والحاصل أن الاحياء هم الاموات بلا جدال يشقون برذائلهم كما ينعمون بما كان لهم من الفضائل والمكرمات ولا تحتاج الامة في تكوين مزاجها العقلي الى زمن طويل كالذي تحتاجه الانواع الحيوانية في تكوينها . إلا أن ما تحتاجه من ذلك ليس بالشئ القليل ودليله أن الامة الفرنسية لم تتمكن من توحيد مشاعرها وأفكارها وإيجاد روح خاص بها إلا بعد عشرة قرون كاملة ^(١) ومع ذلك لا يزال هذا التكوين ناقصاً جداً

(١) هذا الزمن وإن كان طويلاً بالنظر الى تاريخنا فهو قصير في الواقع لانه لا يضم أكثر من ثلاثين جيلاً والسبب في أنه كان كافياً على قلته لتقرير بعض الصفات العامة في الامة هو أن العلة إذا دام فعلها ردها من الزمن في مداول بذاته أنتجت بالسرعة نتائج كبيرة فقد أثبت علماء الحساب انه إذا دام فعل المؤثر الواحد زاد تأثيره بنسبة زيادة التواليية العددية « ١ : ٢ : ٣ : ٤ : ٥ وهكذا » وتضاعفت الاثر بنسبة التواليية الهندسية « ٢ : ٤ : ٨ : ١٦ وهكذا »

وربما كن أهم أثر ترتب على الثورة الفرنسية تسوية تعجيل هذا التكوين
بأجهازها على الموانع الناتجة من تعدد الجنسيات الصغيرة في قاب
الامة إذ كان منا (البيكاردي) و (الفلامندى) و (البورجونىوني)
و (الجالسكونى) و (البروتونى) و (البروفنسى) وغيرهم من
الدوائف التى كانت تتناسم البلاد الفرنسية في الزمن الماضى وكلها
شعوب مختلفة لكل منها مشاعر وأفكار تميزه عن غيره فلم
يكن من السهل جعل الواحدة تامة . وهذا هو السبب في كثرة
الخلف وقيام النزاع بيننا من أغلب الاوقات مما لا تعرفه أمة ذات
وحدة كاملة كالامة الانجليزية . هناك امترج السكسونى
والنورمندى والبروتونى فكونوا عنصراً متشابهاً فترى كل شئ في
حياة الامة متشابهاً وبسبب هذا الامتزاج تمكنت عند اقوم
الاسس الثلاثة التى يتكون روح الامة منها وهى : مشاعر عامة ،
ومنافع عامة . ومعتقدات عامة . ومتى بلغت أمة هذه الدرجة من

فالعمل هو لو غارتمات المعلومات كما ان خانات الشطرنج هى لو غارتمات عدد حبات
البر في مسألة تضعيف تلك الحبات بعدد خانات الرقعة وكذلك في المبالغ ذات الرمح
الركب يعظم نمو المال بحيث يصير عدد السنين لو غارتم رأس المال المتجمد ويمثل
تلك الاسباب يمكن الدلالة على سير اغلب الحوادث الاجتماعية بمنحنيات هندسية
تمسكى ذلك التضعيف وقد توصلت في موضع آخر الى بيان ان هذه المنحنيات يمكن
تحليلها بواسطة عملية القطع المكافئ أو القطع الزائد ويرى موسيو شيسون
ان ذلك يكون اسهل بواسطة العمالية ذات الاس المتغير

الوحدة القومية اتحد جميع أفرادها بذون إلتباه خاص على جميع مرافقها المهمة وانتفت من بينهم أسباب الخلف الكبير.

وحدة المشاعر والافكار والمعتقدات والمنافع الناشئة من كروار الدهور تقوى فى الامة وحدة المزاج العقلى وتزىد فى ثباته وتحصل للامة سلطاناً كبيراً . بهذا بلغت روما أوج عظمتها فى غابر الزمان وبه ارتفعت . انكبتة الى أعلى سلم مجدها فى هذه الايام . ومتى زالت هذه الوحدة انفرط عقد الامة وكذلك سقطت صولة الرومان يوم أضاعوها

كان لكل أمة فى كل زمان نصيب من تلك المشاعر والافكار والتقاليد والمعتقدات الموروثة التى يتكون منها روح المجاميع البشرية . إلا أن نموها سار سيراً بطيئاً . وكان وجود الزوج أولاً فى العائلة ثم انتشر منها فى القرية ثم فى المدينة ثم فى الاقليم ولم يعم جميع السكان إلا فى أزمان قريبة من هنالـك وجدت فكرة الوطن بالمعنى المفهوم لنا فى هذا العصر لانتها لا تصير واضحة إلا إذا تم تكوين الروح ولهذا لم ترق فكرة الوطن عند الإغريق الى أبعد من فكرة المدينة ودامت مذائهم فى حزب مستمر لأن كل واحدة منها كانت أجنبية فى الواقع عن البقية كذلك لم تعرف الهند منذ التى قام غير وحدة القرية فعاشرت من

ذلك الحين تحت حكم الاجنبي تقوم فيها ممالكه بسهولة كما
يدول بسهولة

فكرة المدينة كوطن خاص ضعيفة من حيث القوة الحربية
ولكنها كانت دائماً شديدة الاثر في ارتقاء الحضارة ومع كون
روح المدينة أصغر من روح الوطن فهي أغزر مادة وأعظم
ثمرة فلقد دلتنا آثينا في الزمن القديم وفلورنس والبندقية في
الازمان الوسطى على درجة الحضارة والرقى التي تصل اليها المجموع
البشرية الصغيرة

ومتى ظال الزمن على المدن الصغيرة والاقاليم الصغيرة وهي
مستقلة عن بعضها تتولد في كل منها روح ثابتة يتعذر معها غالباً
مزجها بعضها ببعض ليتكون في مجموعها روح ملي واحد.
وإذا تيسر ذلك أحياناً بأن لم يكن هناك من الفوارق الكبيرة
ما يحول دون تحقيقه فهو لا يتم في أيام بل لا بد له من قرون عدة
ولا بد للقيام بمثل هذا العمل من أمثال (ريشليو) و (بسمارك)
على أنهم لا قبل لهم به إلا إذا هيأته الايام. ولقد يتأتى لبلد مثل إيطاليا
أن تصير فجأة دولة واحدة بتأثير العوامل الاستثنائية إلا أن
من الخطأ الاعتقاد بأنها تنال بهذا روحاً ملياً. وأنا لا أزال أرى
في إيطاليا هذا (الببيمونتي) وذاك (الصقلي) وذلك (البندقي)
و(الروماني) وغيرهم ولكني لا أرى (الایتالي)

كل أمة دخلت في ميدان الحضارة وأصبحت ذات تاريخ
قديم يجب اعتبارها أمة صناعية لا أمة طبيعية مهما كانت حالها
أعني سواء اتحدت عناصرها أم لا . إذ الأمم الطبيعية لا يكاد
يكون لها وجود في العصر الحاضر اللهم إلا في البلاد المتوحشة
هناك يتيسر العثور على أمم خالية من الخليط . وأما أكثر الأمم
المتحضرة الآن فأمم تاريخية

وليس من موضوعنا أن نبحث في أصل الأمم فسواء عندنا
كونها الطبيعية أو التاريخ . وإنما الذي يهمنا منها هي الصفات
التي حدثت لكل واحدة منها بمرور الزمان الطويل عليها واستقرت
عدة قرون في أحوال واحدة وتجمدت بالتناسل جيلا بعد جيل
وأصبحت ثابتة ثباتا كبيرا وصلحت لتمييز كل أمة عن أختها

الفصل الثاني

حدود تغير أخلاق الامة

تغير خلق الامة هو القاعدة الظاهرة الثبات — مسبب ذلك — ثبات الخلق الأصلي وتغير الخلق الثانوي — مقابلة الصفات النفسية بالصفات الحيوانية الثابتة والصفات المتغيرة — في أن تأثير البيئة والحوادث والتربية قاصر على الصفات النفسية الثانوية — تطور الصفات — أمثلة لذلك في أزمان مختلفة — رجال المهول الأعظم — ماذا كان يكون شأنهم في زمن غير زمانهم — كيف ان الصفات القومية تبقى بعد الثورة — أمثلة مختلفة — الخلاصة

انعام النظر في تطور حضارة الأمم هو الذي يدلنا على درجة ثبات مزاجها العقلي . وأول ما خيل للباحث أن القاعدة العامة في ذلك هي التغير لا الدوام . فمن لم يقرأ التاريخ بامعان يظهر له أن روح الامة قابل في بعض الاحيان لتغير عظيم سريع . والكافة يحسبون أن هناك فرقاً كبيراً بين صفات الإنجليز في عهد (كرامويل) وصفاته في العصر الحاضر وكذلك بين التلياني الحاضر ذي الحذر والحيلة وبين التلياني المتدفع المتعسر الذي

يصفه « بينفينتوساليني » وعندنا ماهو أقرب من ذلك أريد فرنسا . فكم من تغير ظاهري حدث في صفاتنا منذ عدد قليل من القرون بل من السنين . وأي مؤرخ لم يشر الى الفرق الموجود بين خلق الامة في القرنين السابع عشر والثامن عشر . كذلك يشاهد فرق عظيم في ألماننا بين وحوش العهد ^(١) وعبيد نابليون الطائعين وأولئك هم هؤلاء . ولكن يخيل أنهم بدلوا بآخرين في بضع سنين

ولكى نوضح أسباب هذه التقلبات ينبغي أن نذكر القراء بأن النوع النفسى يتركب كالنوع الجسماني من صفات أساسه ثابتة قليلة العدد وأن بجانب هذه الصفات صفات أخرى ثانوية متغيرة وقابلة للتحويل . فالشور يتغير ظاهره بالعلف والزهر يتكيف بفعل البستاني حتى تغيب حقيقته عن غير ذى الخبرة والنور والزهر لا يزالان كما كانا من حيث صفات النوع الأساسية وإنما كان التغير في صفاته الثانوية . ولا تزال الصفات الاولى ميالة على الدوام الى الظهور في كل نسل جديد بالرغم من جميع الخيل التي يعالج النوع بها

كذلك للمزاج العقلي صفات أساسية ثابتة كصفات الانواع

(١) يريد فريقاً من الفرنسيين اداروا الحكومة زمناً أيام الثورة

وكانوا قساة

الجسمانية . وله أيضاً صفات ثانوية تتغير بالسهولة وهذه الأخيرة هي التي تتأثر بفعل البيئة والحوادث والتربية وغير ذلك من العوامل ولا يفين عنا أمر مهم في هذا الموضوع ذلك أن للمزاج العقلي مقبورات وإن شئت فقل قابليات أخلاقية لا تظهر في كثير من الاوقات لعدم ملائمة الاحوال لظهورها . فاذا اصطاحت تلك الاحوال ظهر من خلالها شخصية جديدة في الامة لكنها عرضية لا تدوم الا وقتاً محدوداً . لذلك شوهد في أيام المحن الدينية والسياسية الكبرى أن الامة ظهرت بمظهر جديد يخيل للناظرين أنه ناشئ من تغير عظيم في خلقها الملى كأن انقلاباً حصل في أخلاقها وأفكارها وحركتها الا انه تغير عرضي مالم يثبت أن زال . والذي خيل في بادئ الامر كان طارئاً كما يضطرب وجه البحيرة الهادئة من فعل العاصف ولا يدوم هذا الاضطراب زمناً طويلاً

والقابليات التي ظهرت في بعض الازمان بفعل الحوادث الاستثنائية هي التي مثلت لنا الذين لعبوا دوراً مشهوداً في الانقلابات السياسية والدينية كأنهم مخلوقون من طينة أخرى فكانوا في نظرنا عمالقة ونحن أبتلاؤم الفاسدون . وما كانوا إلا رجالاً مثانا صادقهم حوادث حركت فيهم تلك القابليات التي نشترك معهم فيها . مثال ذلك غيلان (المهد) الذين وقفوا في وجه أوروبا المدججة فقد بلغت منهم قساوة القلب الى أنهم كانوا يقدمون خصومهم

إلى المقصلة لأدنى خلف بينهم وهم في الحقيقة أناس من أواسط
الامة الطيبين أولى السكينة مثلنا ولولا الزمان لوجدناهم مطمئنين
إلى صناعتهم أو تجارتهم أو زراعتهم أو الحرفة التي كانوا فيها من
قبل يعملون . لكن حوادث خارقة أثارت في أعماخهم بعض
الخللايا التي كانت هادئة في الزمن العادي فبرزوا في تلك الصورة
الهائلة التي يقصر السلف عن إدراكها ولو أن « روبسبير » وجد
بعد مائة عام من زمنه لكان قاضياً من أتقى قضاة الصلح صديقاً
لشمالس قرينته وكذلك « فوكيه تينفيل » كان يكون قاضياً للتحقيق
يطارد الجناة ويشد الخناق على المجرمين بصرامة أكبر وقساوة
أعظم مما كان عليه أقرانه و « سان جوست » كان يكون معلماً
ماهرًا في المدرسة ذا حرمة لدى الرؤساء نفوراً بنيشان الجمع
العلمي الذي كان يحوزه بلا محالة . وحتى لا يكون في نفس القارىء
شك من صحة هذه الفرضيات يكفي أن نلفته الى مافعل نابليون
بأواملك الوحوش الذي لم يمهلم الزمان ليقتل بعضهم بعضاً فقد
كان من أمرهم معه أن صار أغلبهم عمالاً في أقلام كتاب المصالح
ومحصلين وقضاة ومديرين لان الامواج التي هاجتها العاصفة
التي أشرنا اليها كانت قد سكنت وعادت البحيرة المضطربة الى هدوها
. لا تتغير صفات الامة الاساسية حتى في أشد أوقات الاضطراب

والمن التي تظهر فيها الامة بمظهر التغير الكلى في شخصيتها
وغاية ما هناك أن تلك الصفات تبدو في ثوب غير ثوبها الاول فلما
أراد أهل الثورة أن يقضوا على طريقة الحكم السابق وضعوا
للامة نظاماً قبضت فيه السلطة العليا على جميع اختصاصات
الحاكمين فكان روح نظامهم هذا متفقاً مع روح النظام الاستبدادى
المبنى على الاثرة وجمع السلطة في اليد العليا وهو الذى امتزج
بروح فرنسا في عهد ملوكها المطلقين مدى خمسة عشر قرناً

مما من ثورة قامت في البلاد اللاتينية إلا وظهر خلفها ذلك
النظام العتيد وبعبارة أخرى ذلك الميل المتأصل العضال أريد ميل
النفوس الى الخنوع لحاكم قادر . والسبب في ذلك ثبات جذور
ذلك الميل في النفوس حتى أصبح جزءاً من روج الامة . ولولا
هذا الروح لما ساد نابويون بهاء الفتوحات التي جرت على يده .
ألا ترى أنه لما استعاض الجمهورية بسيطرته أخذت صفات الامة
الوراثية تظهر كل يوم بقوة أشد وكان لابد من ذلك فلو لم يقم
بالامر حينئذ ذلك الضابط المدرب لقام به واحد من الافاقين
وبعد مضي خمسين عاماً قام وارث اسمه فما ظهر في الناس حتى
صبوا اليه أجمعين والتفت حوله أمة تعبت من الحرية وتلهفت على
الاسترقاق . إذن ليس شهر « بريمير » ^(١) هو الذى أقام صريح

(١) اسم الشهر الذى حصل فيه الانقلاب

نابليون لكنه روح أمته التي أقبلت راحة أمام قدميه الحديتين (١) والسبب في أن أثر البيثة في الانسان يظهر عظيمها هو كون محله الصفات الثانوية الوقتية أو هي القابليات الاخلاقية التي سبقت الاشارة اليها ، فالتغير ليس جوهرياً بدليل أن أخلد الناس الى السكينة إذا غرضه الجوع أصبح لا يبقى على شيء ولا ينجم أمام أية جريمة كانت بل ربما افترس مثيله ولا يقال مع ذلك أن طبيعه الأصلية تبدل بطبع جديد

إذا نتج عن الحضارة في الامة أن صار أفرادها في ثروة طائلة ومالوا الى اللذات والشهوات التي هي أثر من آثار الغنى وتولد في الآخرين حاجات كبيرة من دون أن يكون لهم من الوسائل ما يسدونها به ، إذا تم ذلك استاء الناس وتولاهم الحرج وتأثرت

(١) كتب (تاين) يقول «ما تحرك حركته الاولى حتى خرا الفرنسيون ركباً طائعين واقاموا على ذلك كما يقيم المرء على حاله الفطري فأما الأصاغر من جند وفلاحين فقد أشبهوا الحيوان في اخلاصه وأما الأكابر من اولى الرتب وأرباب الوظائف فاتهم استدلو ذلة البيزانطيين وما قاوم الجمهوريون أبداً بل انه اتخذ من بين صفوفهم أصلح الوسائل لتأييد سلطانه فكان له منهم الأعيان في مجلسهم والنواب في ندوتهم ومستشارو الدولة وقضاة المحاكم والولاة من جميع الطبقات . ادرك من اول نظرة في بقايا جريتهم ومساواتهم ما فيهم من الميل الى السلطة وحب الاستعلاء والتفوق حتى وهم مسودون وعرف جشعهم للسلطان وانطباعهم على اللذات سيان في ذلك العضوفى جمعية سلامة الأمة والوزير والمدير وحكام الأخطاط فالكل رجل واحد في توين ثوب فطري وثوب مزركش »

حركة الامة وحدثت انقلابات من صنوف شتى لكن صفات
الامة الاساسية تبقى باقية وسط هذا الاستياء وتلك الانقلابات
بدليل أن انجليز الولايات المتحدة أظهروا في حروبهم الاهلية
ما امتازوا به من المثابرة وقوة العزيمة كما هم يظهرون ذلك الآن
في تخطيط المدن وانشاء المدارس الجامعة والمصانع الكبرى فالصفة
لم تتغير وإنما الذي تغير هو محل ظهورها

والخلاصة إننا إذا نظرنا الى جميع العوامل التي لها تأثير
في مزاج الامة العقل رأينا ذلك التأثير دائماً في الوجهة الثانوية
منه وقلمما يكون في مميزاته الاساسية وإذا أثر فيها فذلك لا يظهر
إلا إذا دام المؤثر زمناً طويلاً ، ولسنا نذهب الى أن صفات الامم
النفسية غير قابلة للتغيير ، بل الذي نريد تقريره هو أن تلك الصفات
على درجة كبيرة من الثبات وأن مثلها في ذلك مثل الصفات
الجسمانية وأن هذا الثبات هو العملة في بقاء تجول خلق الامة
في بطون الليالي والايام .

الفصل الثالث

الطبقات النفسية للأمم

تقسيم الأمم النفسى كالتقسيم الطبيعى مبنى على بعض صفات أصلية ثابتة — فى بيان تقسيم الأمم النفسى — الأمم الأولى — الأمم الدنيا للأمم الوسطى — الأمم العليا (الراقية) — العناصر النفسية التى بنى عليها هذا التقسيم — الخلق — الأدب — فى أن الصفات العقلية تتغير بالتربية — فى أن الصفات الأخلاقية ثابتة وهى المنهز غير القابل للتغير فى الأمة — شأن تلك الصفات فى التاريخ — السبب فى أن الأمم المختلفة لا تتفاهم ولا تتأثر الواحدة منها بالأخرى — السبب فى استحالة غرس حضارة أمة راقية فى أمة واطئة

إذا راجعنا فى أحد كتب التاريخ الطبيعى قواعد تقسيم الأنواع علمنا أن الصفات الثابتة أى الأساسية التى بنى عليها ذلك التقسيم قليلة العدد جداً يكفى بعض أسطر لسردها . وسببه أن العلماء لا يعتمدون فى ذلك إلا على الصفات التى لا تتغير ولا يلتفتون إلى الصفات الثانوية مهما كثرت وكانت منتزعة منها كذلك الحال فى صفات الأمم النفسية فإذا بحثنا فى التفاصيل

وجدنا فروقاً كثيرة بين فرد وآخر وأمة وأمة . وإذا رجعنا الى الصفات الأولية وحدها رأيناها قليلة . وسنأتى بأمثلة توضح كيف أن تلك الصفات القليلة هي التي تؤثر في حياة الأمم ولما كان بيان قواعد تقسيم الأمم النفسية متوقفاً على البحث في الاحوال النفسية لكل أمة وذلك يقتضى وضع مؤلفات كثيرة فقد اقتصرنا هنا على بيان تلك القواعد بوجه عام

تنقسم الأمم من حيث صفاتها الاخلاقية العامة إلى أربعة أقسام الأمم الاولى — الأمم الدنيا — الأمم الوسطى — الأمم الراقية

والأمم الاولى هي التي لا أثر للتعليم عندها بل بقيت في طورها القريب من الحيوانية وهو الطور الذي قطعه أجدادنا في دورهم الحجري القديم ويثل تلك الأمم في هذه الايام بأهل (فويجيان)^(١) واستراليا

وبلى تلك الأمم الأمم الدنيا . وأخص مثال لها الزنوج وفيهم بصيص حضارة لكن ليس عندهم أكثر من بصيص وتاريخهم يدل على أنهم لم يتمكنوا من الارتقاء إلى أكثر من حضارة

(١) احدى جزر الرأس الأخضر بالمحيط الاطلانطيقي وسكانها

بربرية وإن ورثوا في بعض الاحوال عن غيرهم حضارة أرقى كما وقع لأهل (دومينيغ) (١)

ثم الأمم الوسطى وهى الصين واليابان والمغول والأمم السامية . وهذه الأمم بلغت من الحضارة درجة راقية لم يفهم فيها غير الأمم الأوروبية الراقية فلا يندرج فيها إلا الأمم الهندوسية الأوروبية فهى وحدها التى أظهرت مقدرة على الاختراعات فى الفنون والعلوم والصناعة سواء كان ذلك فى الزمن القديم زمن اليونان والرومان أو فى عصرنا هذا وهى التى أوصلت الحضارة الى درجة ارتقاؤها الحالى وهى التى اكتشفت البخار والكهرباء . وأقل هذه الأمم ارتقاء كالهندوس على الاخص بلغت من الفنون وعلوم الادب والفلسفة حداً لم تتمكن الأمم المغول والصين ولا الأمم السامية من اللحاق بهم فيه

تمتاز هذه الاقسام الاربعة عن بعضها بحيث لا يخطئ أحد فى تمييزها فان التباين العقلى بين بعضها والبعض الآخر واضح جلى . وانما الصعوبة تبدو عندما يراد تقسيم أمم كل قسم الى أنواع وفروع . فالانجليزى والاسبانى والروسى من الأمم الراقية ولكننا نعلم أن الفرق عظيم بين هؤلاء وهؤلاء .

ومن أراد استجلاء هذه الفروق ينبغي له أن يقرر حقيقة

(١) جزيرة أخرى فى المحيط المذكور

خلق كل أمة على خذتها . وستفعل ذلك في أمتين على سبيل التمثيل
لهذه النظرية ولييان أهمية تأثيرها مكتفين في ذلك ببيان حقيقة
العناصر النفسية الرئيسية التي توصلنا إلى التفرقة بين بعض الشعوب
والبعض الآخر

نما يشاهد دائماً في الأمم الأولى والدنيا عدم قدرتها على
التعقل مع تفاوت في ذلك . وأعني بذلك قدرة الذهن على جمع
الأفكار المتحصلة من المحسوسات السابقة أو الالفاظ التي تدل
عليها ومقابلتها بالأفكار المتحصلة من المحسوسات الحالية واستجلاء
الفرق بين الحالين . واستناني حاجة إلى أن نذهب إلى التوحشين
لنلتقي بتلك الأمم لأن الطبقات النازلة عند الأمم الأوروبية نفسها
شبيهة بالأمم الأولى شبيهاً كاملاً . وسبب عدم القدرة على التعقل
عند تلك الأمم سرعة التصديق وفقدان ملكة النقد فقداناً تاماً
بخلاف الإنسان الراقى فإن ملكة جمع الأفكار واستخلاص نتائجها
قوية فيه وملكة النقد وتحرير المعقول نامية للغاية

كذلك نرى ملكة التنبيه والتأمل ضعيفة جداً في الأمم الدنيا
وملكة التقليد نامية جداً . ومن عاداتهم استنتاج النتائج الباطلة
العامية من الجزئيات وهم ضعيفون في النظر وفي استجلاء نتائج
الاستقراء ، وأخلاقهم متقلبة وعدم تبصرهم عظيم وقاعدة عملهم

ما يعرض لهم من الالهام وقت العمل فثلهم مثل (عيسوى) (١)
يبيعون عن طيب خاطر حقوق البكورة الآجلة بطبق من
المدس العاجل . انما يخطو الانسان خطوة كبيرة في سبيل رقيه
متى تمكن من رد منفعة عاجلة لمنعة آجلة وجعل لنفسه غرضاً
ثم أقام في طلبه

وعدم القدرة على تصور النتائج البعيدة المترتبة على الاعمال
والميل الى الاسترشاد بالهام الساعة التي يوجد المرء فيها يقضيان
عليه كما يقضيان على الأمة كلها بالبقاء في حالة التأخر . وهما
لا يخرجان من تلك الحال الا اذا تمكنا من الحكم على ميولهما
وبعبارة ثانية اذا اكتسبا ارادة يتمكنان بها من امتلاك نفسيهما
هنالك تصل الأمة الى فهم معنى للنظام وضرورة التضحية في
سبيل مطلب معروف والصعود على سلم الحضارة ولو أنى سئلت
عن مقياس يقاس به مستوى كل أمة بالنسبة لغيرها منذ عرف
التاريخ لأشرت الى درجة اقتدار كل أمة على حكم نزعاتها
اللاتبئية ولقلت ان الرومان في العصور الخالية والانكليز
والأمريكان في الزمن الحاضر هما الأمتان اللتان بلغت فيهما هذه

« ١ » هو من ولد اسحاق ولد سنة ١٨٣٦ قبل المسيح وكان اكبر اخوته
ذهب للصيد ذات يوم فعنه الجوع فالتقى بأخيه وكان يحمل طبقاً من المدس
فاشتراه منه مقابل تنازله له عن حقوق الأولوية التي له بمقتضى كونه بكر أبيه

المقدرة منهاها وقد كان لها شأن كبير جداً فيما وصلنا اليه من
الارتقاء والعظمة

قلنا ان المزاج العقلي نتيجة مجموع العناصر النفسية التي قدمنا
ذكرها ودرجة نمو ذلك المجموع وان ذلك المزاج هو الوسيلة في
تمييز الأفراد والأأم

ومن تلك العناصر النفسية ما هو راجع الخلق ومنها ما هو
راجع الى الذكاء

فأما الأأم الراقية فتفترق عن غيرها في الأمرين . ولكن
الفارق الأساسي بين أنواع هذه الأأم الراقية هو الخلق . تلك
نظرية أهمية اجتماعية كبرى . لذلك وجب أن نوفي القول في بيانها
يتكوّن الخلق من اجتماع بعض العناصر المخصوصة
وامتزاجها ببعضها . وتلك العناصر هي التي جرى علماء النفس في
هذا العصر على تسميتها بالمشاعر . وأهم المشاعر في تكوين الخلق
المثابرة وقوة العزيمة والقدرة على حكم النفس وكلها ملكات
راجعة الى الإدارة . ونذكر أيضاً من تلك العوامل الأساسية
الأدب وان كان هو فينا خلاصة مشاعر مختلفة . ونريد بالأدب
ذلك الاحترام الموراثي للنواميس التي تقوم عليها حياة الأمة
فمعنى كون الأمة ذات أدب أن لها قواعد ثابتة تسير عليها وأنها
لا تنفك عن مراعاة تلك القواعد . وهذه القواعد تتغير بتغير

الأزمان والا مكنة . ومن ذلك يظهر أن الأدب متغير وهو في الواقع كذلك . وانما الذي يجب له هو أن تلزمه الأمة الواحدة في الزمن المعين . والأدب ابن الخلق فهو لا يثبت إلا اذا صار وراثيا أعني غير تنبهي . وعظمة الأمة تابعة على وجه العموم لدرجة ارتقاء الأدب فيها

والصفات العقلية قابلية صغيرة للتغير بتأثير التربية . وأما الصفات الاخلاقية فيسكاد أن لا يكون للتربية أثر فيها واذا أثرت ففي ذوى الطباع الهينة أى الذين لا ارادة لهم فهم يميلون الى حيث يوجهون . ويكثر وجود هذه الطباع الهينة في الأفراد ولكنها فلما توجد في أمة بأكملها . واذا شوهدت في أمة من الأمم فاعما يكون ذلك في أيام سقوطها

تنتقل الاكتشافات العقلية بالسهولة من أمة الى أخرى وأما آثار الخلق فلا تتعدى أمتها . لأنها العناصر الأساسية الثابتة التي يتميز بها المزاج العقلي في كل أمة راقية . ومن هنا كانت الاكتشافات العقلية ملكا شائما للانسان أنى وجد . وأما آثار خلق كل أمة طيبة كانت أو رديئة فخاصة بالأمة التي هي فيها ومثل الخلق مثل الصخرة لا تؤثر فيها الأمواج على تعاقب الأيام الا قليلا في حاقها والخلق شبيه بالعنصر الثابت لكل نوع من أنواع الكائنات كمسبح الأسماك ومنقار الطير وسن الحيوان المفترس

خلق كل أمة هو علة تطورها في حياتها وهو الذي يقرر مستقبلها وهو موجود على الدوام خلف العوامل التي فرضها الناس سبباً لأعمالهم فقالوا بالاتفاق وهو لا حول له ولا قوة وبالرحمة وهي أمر خيالي وبالمقدور المحقق وهكذا مما اتخذته الأمم ناموساً في حياتها على حسب اختلاف المعتقدات

تأثير الخلق في حياة الأمم عظيم . وأما تأثير العقل فضعيف على تفاوت فيه . ولقد كان الزمان أيام سقوطهم ذوى عقول أرقى من عقول أجدادهم القاهرين ولكنهم سقطوا لأنهم فقدوا صفاتهم الأخلاقية فأصنعوا المثابرة والعزيمة والجلد الذي لا يعرف الوهن وفقدوا القدرة على التفانى في نصرة المطلب واحترام القوانين إلى حد التقديس . وتلك الصفات هي التي كانت السبب في عظمة آبائهم الأولين

الخلق هو الذي يمكن سنين ألف انجليزى من إخضاع مائتين وخمسين مايوناً من الهنود وكثير من هؤلاء في مستوى واحد معهم من حيث العقل وبعضهم يفوقونهم جداً في الفنون الراقية وغور المباحث الفلسفية والخلق هو الذي جعلهم على رأس مملكة استعمارية هائلة لم يعرف التاريخ نظيراً لها حتى الآن

الخلق لا العقل هو الذي تقوم عليه الجمعيات البشرية وتؤسس الديانات وتبنى الممالك وهو الذي يجعل الأمم تحس وتعمل

وما كان كسب الأئمة كثيراً من شجذ الأذهان والتعمق في التفكير (١)

المزاج العقلي هو الذي يرشد الأمة إلى تكوين فكرتها في الوجود وفي الحياة وعلى حسب صورة ذلك عندها تختلط لنفسها طريقاً تسير فيه وسنأتي فيما بعد بأمثلة تقرب ذلك إلى الأذهان . لكل إنسان يتأثر بالأشياء الخارجة عنه تأثراً خاصاً به فيتولد فيه من ذلك شعور خاص وفكر خاص ويندفع إلى العمل على نحو خاص مخالفاً في هذا كله ما يجري عليه غيره

« ١ » السبب في شدة ضعف أعمال علماء النفس الذين اتخذوا هذا العلم صناعة لهم وقلة آثارهم العملية هو على الأخص قصرهم مباحتهم على المسائل العقلية وانصرافهم عن البحث في المسائل الأخلاقية وكان في لا اعرف ممن اشار إلى أهمية الخلق وكونه اصلاً في تكوين مزاج الأمم العقلي غير موسيو « بولمان » في رسالة « الاخلاق » وموسيو « ريو » في ورقات جاءت لسوء الحظ قصيرة جداً . قال هذا العلامة الأستاذ بمدرسة فرنسا « انما الذكاء صورة ثانوية من صور تطور العقل والعنصر الأساسي هو الخلق ونتيجة الأول اذا نمت نمواً كبيراً اعدام الخلق غالباً فينبغي لبيان احوال الأمم النفسية ومقارنتها ببعضها ان نديم البحث في الخلق كما ذهبنا اليه هنا لان أهمية هذا العلم لا تخفى فهو مصدر تاريخ الأمم ومرشد سواسها ولولا انه لا ينال في المعامل الكيميائية ولا يوجد في بطون الكتب وانما ينال بالأسفار الطويلة والوقوف على احوال الأمم لكان من العجب العجائب ان العلماء لم يشتغلوا بتدوينه إلى اليوم بل ليس هناك ما يدلنا على قرب اشتغال مصنفى علم النفس به . فانهم يتركون الآن شيئاً فشيئاً ما عكفوا عليه من قبل و يقصرون ابحاثهم على مسائل تتعلق بعلم التشريح والفسولوجية »

مما يفترق عنه في مزاجه العقلي . وينتج من ذلك أن من افترقوا في أمزجتهم العقلية لا يتأتى لبعضهم أن يدرك كنه بعض . واختلاف الاخلاق هو علة استمرار التنافر بين الامم ومن المتعذر استفادة شيء من التاريخ إذا لم يكن طالب الفائدة عالماً أن الامم المختلفة لا تشترك مع بعضها في الشعور ولا في العقول ولا في العمل وأنه لذلك لا يتأتى لبعضها أن يفهم بعضاً . نعم في لغات الأمم المختلفة ألفاظ متشابهات يظنونها مترادفات غير أن تلك الالفاظ على اشتراكها تحدث في نفس كل أمة مشاعر وأفكاراً ومعقولات غير ماثيرة من ذلك في الاخرى . ولا يعرف الانسان مقدار الفرق العظيم بين أفكار الامم المختلفة إلا إذا طالت عشرته لقوم غير قومه حتى ولو لم يعرف منهم إلا من تكلم لفته وترى تربيته . ويمكن الوقوف على ذلك أيضاً من غير اغتراب بالمقارنة بين الرجل المتحضر وبين المرأة المتحضرة ومعرفة الفرق العظيم بينهما من الجهة العقلية فهما ارتقت درجة المرأة في التعليم يرى الباحث أنهما قد يشتركان في المصالح ويتحدان في المشاعر ولكنهما لا يتفقان مطلقاً في تسلسل المعقولات وقد يتحدان قروناً ولا يتفقان لان لكل واحد منهما مزاجاً يخالف مزاج الآخر مخالفة تامة فلا يتأثر بالاشياء الخارجة عنه كما يتأثر رفيقه . ولو لم يكن بينهما من الفروق إلا اختلاف معقوليهما لكفى بذلك مانعاً من الاتفاق

ذلك الفرق العظيم في المزاج العقلي هو الذي يوضح علة
عدم نجاح الامم الراقية في نقل حضارتها إلى أمم أدنى منها
قال أصحاب سيادة العقل الصرف أن التعليم ينجح في هذا
السبيل ولا يزال قوتهم مرعياً لدى الكافة ولست أعرف لهؤلاء
الفلاسفة مذهباً أسوأ تأثيراً من هذا الرأي ولا أشد ضرراً
نعم يجوز أن يحرز أخطأ الافراد في سلم الانسانية جميع معلومات
الاوروبي كلها بما قد يوجد فيه من قوة الحافظة التي اختص بها
الأفراد الأدنون وليست هي من مميزات الرجال ومن المسلم أن
نيل الزنجي أو الياباني الشهادة الثانوية أو رتبة المحاماة أمر ميسور
ولكنه لا ينال بذلك الاطلاع سطحياً لا تأثير له في مزاجه العقلي
وأما كفايات التفكير والمقولية وعلى الاخص أخلاق الغربيين
فليس في قدرة التعليم مهما كان أن يحصلها له لأنها لا تنال إلا بالوراثة
ولذلك الزنجي أو هذا الياباني أن ينال جميع الشهادات الممكنة
لكنه لن يرق مطلقاً بذلك الى صف الاوروبي العادي . ففي عشر
سنين يمكن تلقينه التعليم الذي يتلقاه انكليزي تام التهذيب ولكن
ألف سنة قد لا تكفي لصيرورته انكليزياً حقيقياً أعني رجلاً يعمل
كما يعمل الانكليزي في جميع أطوار الحياة . وعليه إذا غرت أمة
بسهولة لغتها أو نظامها أو معتقداتها أو فنونها فانما يكون التغيير
سطحياً ولا يكون جوهرياً إلا إذا تيسر لها أولاً تغيير روحها

الفصل الرابع

درجة الفروق بين الافراد والامم

كلما ارتقت الامة عظمت الفروق بين افرادها والبعض الآخر — في أن افراد الامم الدنيا منساوون في القوة العاقلة — لاجل معرفة الفروق بين الامم يجب ان تكون المقارنة بين طبقاتها العليا لا الوسطى — في أن تقدم الحضارة يزيد في الفروق التي بين الافراد والتي بين الامم — نتيجة هذا الفارق — في الاسباب النفسية التي تمنع اتساع هذا الفارق — في أن الفرق عظيم جداً بين افراد الامم الراقية من حيث القوة العاقلة وضعيف جداً من حيث الخلق — في أن الوارثة تميل دائماً بالافراد الراقية الى النثال الوسط في الامة — في المشاهدات التشريحية التي تؤيد تدرج الفروق النفسية بين الامم وبين الافراد وبين الأنواع « الذكر والانثى »

لا تمتاز تلك الامم الراقية عن الامم الدنيا بالصفات النفسية والجسمانية وحدها بل تمتاز عنها أيضاً باختلاف العناصر التي تدخل في تكوين كل أمة . فستوى العقل يكاد يكون واحداً عند جميع افراد الامم الدنيا ذكوراً وأنثاء وتشابههم في ذلك يعطى مجموعهم مسحة المساواة التامة التي يحلم بها الاشتراكيون . في هذا الزمان

وأما عند الأمم الراقية فالقاعدة هي اختلاف الافراد وكذا النوع
اختلافاً كبيراً

ومن أجل ذلك لا يصح قياس الفروق بين الأمم بطبقاتها
الوسطى بل بالعليا ان وجدت . إذ الفرق ضعيف بين الطبقات
الوسطى في أمم الصين والهند وأوروبا من حيث العقل وهو
جسيم بين طبقاتها العليا

وكما تقدمت الحضارة اتسعت دائرة الفروق بين الأمم
وبين أفراد كل أمة وعلى الأخص أفراد الأمم الراقية . فثمرة
المدينة والحضارة هي على الضد من آمالنا تزيد الفروق بين
الناس من حيث العقل ولا تميل بهم الى المساواة أبداً

ومن أخص آثار المدينة ايجاد فرق بين بعض الأمم وبعضها
وبين طبقات كل أمة راقية لما تضطر اليه كل واحدة من الأعمال
العقلية كلما ارتقت حضارتها والمشاهد أن تلك الأعمال في ازدياد

مستمر

انظر الى تطور الصناعة تراه يقضي على الطبقات النازلة في
الأمم المتحضرة بالبقاء على عمل محدود جداً ليس فيه ما يزيد من
قوتهم العقلية بل هو يؤدي الى اضعافها . ولقد كان العامل منذ
مائة عام أستاذاً ماهراً يقدر على صنع آلات الساعة بأكثرها مثلاً

فأصبح اليوم آلة تحرك غيرها . ثم هو لا يعمل إلا في قطعة واحدة فتفنى حياته في خرق الخروق بعينها أو جلاء القطعة بذاتها أو إدارة الآلة الواحدة . وينتج من ذلك سرعة انطفاء القوة العاقلة فيه . وأما صاحب المصنع أو المهندس الذي يستصنع ذلك العامل فان أحوال المسابقة والاكتشافات تدفعه الى تحصيل المعلومات الكثيرة وتولد فيه من الهمة الذاتية وتنمي عنده من قوة الاستنباط أكثر مما كان يحتاجه منذ قرن من الزمان . ولما كان عقله يعمل على الدوام فانه يزداد على الدوام طبقاً لناموس وظائف الاعضاء

أشار (توكفيل) الى تدرج الفروق الذي نبحت فيه بين طبقات الأمم في زمن لم تبلغ الصناعة فيه من الارتقاء مبلغها في الوقت الحاضر فقال « كلما توسع الناس في تطبيق قانون توزيع العمل ضعفت قوة العامل وحده عقله وزادت تابعيته لغيره فالصناعة تتقدم والصانع يتأخر والفرق ينمو كل يوم بين العامل ورئيسه » تشبه الأمة الراقية في هذا العصر من حيث العقل هرماً له درج . الجموع النازلة كتلته العظمى والطبقات السامية

المذارك قسمه الأعلى (١) وفي الذرة ترى النبغاء من العلماء
وأصحاب الاكتشافات وأساتذة الفنون والكتاب وهو لا طائفة
صغيرة جداً بالنظر لمجموع الأمة ولكنهم هم الذين يقاس بهم
مستوى البلاد العقلي في سلم المدنية . فما أصدق قول (سان سيمون)
« اذا أصنعت فرنسا الخمسين الأول من علمائها ومثل ذلك من
أهل فيها وصناعاتها وزراعتها قطعت رأس الأمة وأصبحت جسماً
بلا روح ولكنها اذا فقدت جميع موظفيها الرسميين فان تلك
الحادثة تحزن الفرنسيين لطيب نفوسهم ولكنها لاينجم في
البلد لذلك من الضرر الا اليسير »

كلما ارتقت الحضارة زادت سرعة اتساع الفروق بين طبقات
الأمة وربما بلغت تلك السرعة نسبة المتواليات الهندسية المعروفة
في علم الحساب . ولولا أن الوراثة تحول دون تعاضلها لوصل

« ١ » قلت السامية المذارك ولم اضف المتعلم لأن من الخطأ الذي جرت
عليه الأمم اللاتينية خاصة الاعتقاد بوجود نسبة بين العلم والذكاء اذ يكفي في
التعلم ان يكون التعلم على جانب من القوة الحافظة ولكنه لا يستلزم شيئاً من
صفات القوة العاقلة أو القوة التصورية أو الهمة الذاتية أو قوة الاستنباط . وكما
يلتقي الانسان بمن جمع اليه من الشهادات شيئاً كثيراً وهو ذو عقل صغير وكما يلتقي
بغير متعلم يتوقد ذكاء وعليه فدرج هرمنا العليا تتألف من عناصر جميع الطبقات ففي
جميع الحرف افراد ممتازوا بسمو المذارك ولكن الظاهر بحكم الوراثة أن عدد
اولئك المتفوقين يكثر في الطبقات الراقية وان ذلك هو علة استلاء الطبقات المذكورة

الفرق مع الزمن بين الطبقات العليا والطبقات الدنيا الى مثل ما هو عليه بين الأبيض والأسود بل بين هذا وبين القرد والواقع أن هناك أسباباً كثيرة تعترض اتساع الهوة بين الفريقين بمقدار ما تؤدي اليه النظرية وحدها . أولها أن التمايز لا يحصل في غير القوة العقلية إلا قليلاً فلا يتناول الخلق أو هو لا يتناوله إلا بضعف شديد . وقد علمنا أن الشأن الأول في حياة الأمة للخلق لا للعقل . ثانيها أن الجموع سائرة في هذا الى القوة بما تنظم من شؤون نفسها والجموع تبغض المتفوقين على اختلاف أنواعهم بغضاً لا ينكره أحد . ومن المحتمل أنها اذا كمل نظامها تهدم كل قوة عقلية تعترضها كما أسقطت طائفة الاشراف منذ مائة عام . أومتى عمت سيادة الاشتراكية في أوروبا فلا أمل لها بالبقاء بعض الزمن الا اذا أتت على كل من خصه الله بموهبة تميزه أقل تمييز عن أدنى درجة الأواسط

هذان السببان عارضان لأنهما متولدان عن الحضارة والحضارة متغيرة بطبيعتها . وهناك سبب أهم منهما يحول بين خيار النبلاء وبين سرعة افتراقهم عن بقية طبقات أمتهم من الجهة العقلية . وأهميته آتية من كونه طبيعياً غير قابل للتغيير . وهو ناموس الوراثة القوي فانه يقضى بزوال من تتسع الهوة بينه وبين أواسط أمته أو بارجاعه الى ذلك الوسط . اذ المشاهدات القديمة

التي دونها جميع العلماء المشتغلين بالوراثة نذل على أن نسل العائلات
رفيعة المدارك ينتهي في الغالب بالفساد ثم بالزوال التام عاجلاً أو
آجلاً . والعاجلة أزجج

وعليه يظهر أن سمو الإدراك في الرجل مقرون بفساد النسل
ولولا أن ذريرة الهرم التي أشرنا إليها من قبل تتغذى على الدوام
من العناصر التي دونها لا انقرضت عن آخرها . ولو جمع النبغاء من
كل طبقة وأسكنوا ناحية على حدة فتناسلوا لتولد منهم أمة
مصابة بالفساد ولا تلبث أن تزول . وما أشبه كبراء المتفوقين
في سمو المدارك بالنباتات ذات الضخامة الفاحشة التي ينمى
البستاني بحيلة الصناعية إذا تركت وشأنها ماتت أو رجعت إلى
حدها الوسط الذي هو العنصر الأقوى لأنه جماع ما ورث عن
الأجداد

والتأمل في أحوال الأمم يرى أن أفراد كل واحدة منها
وإن اختلفوا كثيراً من جهة العقل يكادون لا يفترون من جهة
الخلق الذي هو الصخرة الثابتة رغم تقلب الأزمان كما ييناها . لذلك
ينبغي عند البحث في أحوال أمة أن ينظر إليها من جهتين . فهي
لا قيمة لها من الجهة العقلية إلا بالنبغاء وهم قليلو العدد واليهم
يرجع رقي علومها وآدابها وفنونها . فقيمة الأمة تقاس بطبقاتها
الوسطى دون غيرها لأن قوة الأمة تابعة لمستوى هذا الوسط .

فيجوز أن تستغنى الأم عن النبغاء في العقل ولكنها لا حياة لها
إلا بالخلق . وسنبرهن على ذلك قريباً

ينتج مما تقدم أن الفروق من جهة العقل في نمو مستمر
وأما الخلق فإنه يدور دائماً حول المثال الوسط . وهو الذي يرتقى
رويداً رويداً وفيه يشترك السواد الأعظم من أهل كل أمة .
ويرى هذا الأس المتين ولا سيما عند الأم الراقية مكسواً بطبقة
لطيفة من المدارك السامية . وتلك الكسوة هي التي لها المقام
الأول في تقدم الحضارة وارتقاء المدنية ولكنها لا أهمية لها من
حيث التأثير في أصل الجنس . وكأني بها كسوة من اللباس فما
أشبه الاثنين في البلاء والتجدد . فطبقة النبغاء على الدوام في تحلل
وعلى الدوام في تجدد . والذي يبليها ويجدها هي الطبقة الوسطى
التي لا تتغير إلا قليلاً جداً لأن أقل تحول فيها يقتضي تجدد
الوراثة قروناً طويلة

ولقد وصلنا منذ بضع سنين من طريق البحث التشريحي
إلى إثبات هذه الفروق التي ندلل عليها الآن من طريق البحث
النفسي . ولما كان البحثان قد أديا إلى نتيجة واحدة فبأورد
للقارئ بعض نتائج البحث الأول وهي مؤيدة بما أجرته من
قياس عدة آلاف من الجماجم القديمة والحديثة لأفراد من أمم
مختلفة . واليك أهمها نقلاً عن كتابنا (أبحاث تشريحية ورياضية

في اختلاف حجم المخ ونسبة ما بين ذلك ودرجة العقل (المطبوع
سنة ١٨٧٩ وهي رسالة قرظها المجمع العلمي وجمعية (الأنتروبولوجي):
« توجد نسبة كبيرة بين حجم الجمجمة وعقل صاحبها كما »
« ثبت ذلك من المشاهدات المتكررة وان اختلفت النسبة »
« المذكورة في بعض الأفراد . ويتبين للباحث أن الفارق بين »
« الأم الدنيا والأم الراقية ليس هو زيادة حجم جماجم أفراد »
« الأولى اذ هذا الفرق يسير بل هو وجود أمخاخ نامية نمواً »
« كبيراً في أفراد الأولى وعدم هذا النوع في أفراد الأم »
« الدنيا . وحينئذ فالتمييز بين الأم يكون بأحاديها لا بمجموعها . »
« اذ الفرق الوسط في حجم الجمجمة ليس كبيراً بين أفراد أمة »
« وبين أفراد أخرى ما عدا الأم الدنيا »

« واذا قابلنا بين جماجم الأجناس البشرية في الحاضر »
« والماضي وجدنا أن الأمة التي تكثر الفروق بين جماجم أفرادها »
« من جهة الحجم هي الأرقى في حضارتها . وأنه كلما تقدمت »
« الحضارة ازدادت فروق الجماجم . وينتج من ذلك أن الحضارة »
« لا تسير بالناس الى المساواة العقلية بل الى التفاوت بينهم »
« في ذلك كثيراً . ولا توجد المساواة التشريحية والتركيبية إلا »
« بين أفراد الأم المنحطة . فالفرق يسير جداً بين قوم من »
« الهمج كلهم يعمل عمل أخيه . والفرق عظيم جداً بين الزارع »

« التي تنحصر بضاعته من اللغة في ثلثمائة كلمة وبين العالم الذي »
« يعرف من ذلك مائة ألف وما يقابلها من المعاني »
« وينبغي أن نشير هنا الى أن الفرق الذي تحدثه المدنية »
« بين الأفراد مشاهد أيضاً بين الجنسين . فالرجل والمرأة »
« متساويان على التقريب من جهة العقل عند الامم المنحطة وفي »
« للطبقات النازلة من الأمم الراقية . ويظهر ذلك الفرق وينمو »
« كلما ارتقت الأمة في المدنية »

« ومن المشاهد أيضاً وجود فرق بين حجم جمجمة الرجل »
« وجمجمة المرأة تزداد سرعة نموه بتقدم المدنية . وذلك ثابت »
« حتى من مقارنة جماجم من اتفقا في العمر والقامة والوزن كما »
« جربناه نحن . وهذه الفروق ضعيفة جداً في الأمم المنحطة »
« وكبيرة جداً في الأمم الراقية . وكلما يزيد حجم جماجم النساء »
« في الأمم الراقية عن حجم جماجم نساء الأمم المنحطة . فيينا »
« نشاهد أن متوسط حجم جماجم الباريزيين في الصف الاول »
« من النمو نرى متوسط حجم جماجم الباريزيات مساوياً لأقل »
« حجم وقع تحت المشاهدة فهو يقرب من حجم جماجم »
« الصينيات ولا يزيد إلا يسيراً عن حجم جماجم نساء (كاليدونيا »
« الجديدة) »

الفصل الخامس

تكوين الأمم التاريخية

كيف تكونت الأمم التاريخية — الاحوال التي تساعد على امتزاج شعوب مختلفة وتكوين امة واحدة — تأثير عدد افراد كل فريق من الفرق المجتمعة واختلاف اخلاقهم وبيئتهم وهكذا — نتيجة التوالد — علة انحطاط درجة المولدين — عدم ثبات الاخلاق النفسية المتحصلة من التوالد — كيف تثبت تلك الاخلاق — ازمة التاريخ الحرجة — التوالد عامل قوى في تكوين الامم الجديدة وهو أيضاً عامل قوى في تحليل المدنية — اهمية نظام الطوائف — تأثير البيئات — في انها لا تؤثر الا في الامم الجديدة التي لا تزال في دور التكوين بعد ان يكون التوالد فبكك عرى اخلاقها الموروثة — في انه لا تأثير لها في الأمم القديمة — امثلة شتى — في ان معظم الأمم التاريخية بأوروبا لا تزال في دور التكوين — نتائج ذلك السياسية والاجتماعية — السبب في قرب انقضاء زمن تكون الامم التاريخية

قدمنا أنه لم يبقَ بين الأمم المتحضرة شعوب حقيقية بالمعنى العالمى . وأن الموجود الآن هو أُم تاريخية تكونت اتفاقاً بتأثير الفتوحات والهجرة والسياسة وهكذا .. فهي حينئذ مركبة من أشخاص مختلفي الجنس أضلاً

والآن نبحث في كيفية امتزاج الشعوب المختلفة وصيرورتها
أمة تاريخية ذات أخلاق نفسية واحدة

ونلاحظ أولاً أن بعض العناصر التي تجتمع اتفاقاً ببعضها
لا تمتزج دائماً . فالشعوب الألمانية والهنكارية والسلافية وغيرها
من التي تعيش تحت الدولة النمساوية ممتازة عن بعضها امتيازاً تاماً
ولم تظهر فيها حتى الساعة ميلاً إلى الامتزاج . وكذا الأيرلندي
الخاضع لحكم انكلتره لا يزال محافظاً لكيانه . وأما الأمم المنحلة
جداً كأصحاب الجلود الحمراء (پوروج) و (الأستراليين) و (التسمانيين)
وغيرهم ففضلاً عن كونهم يمتزجون بالأمم الراقية فاتهم يفنون فيها
إذ دلت التجربة على أن كل أمة منحلة تزول باختلاطها مع أمة
راقية لا محالة

ولا امتزاج الشعوب ببعضها ببعض وصيرورتها أمة جديدة
متحدة اتحاداً تاماً ثلاثة شروط

الشرط الاول هو أن لا تكون الشعوب المتوالة مختلفة
العدد كثيراً . والثاني أن لا يكون الفرق في أخلاقها كبيراً .
والثالث أن تعيش زمناً طويلاً تحت تأثير عوامل بيئية واحدة
والشرط الاول أهم الثلاثة . فإذا نزع بعدد قليل من البيض
وأقام بين الزنوج فني فيهم ولم يترك من دمه أثراً في نسله .

وهكذا في الفاتحون الذين أقاموا في أمم كثيرة العدد . وقد ترك
اللاتينيون في بلاد (الغلوا) والغرب في مصر حضارتهم وفنونهم
ولغتهم ولكنهم لم يتركوا دهم

والسبب الثاني أيضاً أهمية كبيرة . نعم يجوز أن يكون
الفرق بين الشعبين المجتمعين كبيراً ومع ذلك يمتزج أحدهما
بالآخر كالأبيض والأسود . غير أنه لا يتكوّن من المولدين إلا
أمة منحلة انحطاطاً كبيراً بحيث لا تكون قادرة بحال على أن
تخلق لنفسها حضارة أو تدوم على حضارة . ذلك لأن اختلاف
المتوالدين يحلل خلق الفريقين ويفكك آدابهم فاذا وُثِرَ المولدون
من البيض والزوج مدنية راقية أصابعوها سريعاً كما وقع لأهل
(سان دومينج) وأما بين الأمم الراقية فالتوالد عامل قوى من
عوامل الارتقاء متى تقاربت بعضهما من بعض في الجنس كالانكليز
والألمان بأمريكا أما إذا كان الفرق كبيراً فالتوالد يورث فساد
النسل لا محالة .

لذلك نرى جميع الأمم التي يكثر بين أهلها عدد المولدين من
النوعين الأبيض والأسود محكومةً عليها باستقرار الفوضى اللهم
إلا إذا تولت جفنها يد من حديد . ذلك هو مصير البرازيل من
دون شك فليس فيها من البيض إلا الثلث . وقد أصاب (اغاسيز)
الشهير بقوله « من زار البرازيل لا يسعه إنكار التدهور الناجم

عن التوالد فيها أكثر من غيرها . فهو يحجو فضائل البيض
وفضائل السود وفضائل الهنود على السواء ، ويخلف نسلاً ضعيفاً
جسماً وعقلاً بل لا يقدر الواصفون أن يصفوه »

توالد الامم بغير مزاجها الجنسي ومزاجها العقلي معاً . وهو
الوسيلة الوحيدة التي يمكن معها تغيير ماهية الخلق الاصلي
في الامة لانه لا يفل الوراثة إلا الوراثة فاذا طال الامد على التوالد
تولد من فعله أمة جديدة ذات صفات جسمانية ونفسية جديدة
وتكون الاخلاق المتولدة على هذا النحو متقلبة ضعيفة
في مبدأها ولا تثبت إلا بتقادم فعل الوراثة فيها . فأول أثر لتوالد
أمتين هو إبادة روح كل منهما أعني مجموع المشاعر والافكار
العامة التي هي سر قوة الشعوب وبدونها لا توجد أمة ولا وطن .
وهذا الدور هو أشق الادوار في حياة الامم لانه دور نشوء
وتأسيس وقد اجتازته الامم جمعا فلا تكاد توجد أمة أوربية
غير قائمة على أطلال أم أخرى وهو مملوء بالانقسامات الداخلية
والثقلبات المختلفة ولا يتقضى حتى تستقر الاخلاق النفسية الجديدة
ومما تقدم يتبين أن التوالد عامل أصلي في تكوين الامم
الجديدة ومؤثر قوى في تحليل الامم القديمة . لذلك أصابت الامم
التي بلغت درجة عالية من الحضارة في ابتعادها عن الاختلاط
بالأجانب . ولولا التمسك بحبال العصبية لما أمكن للأريين على

قلة عددهم لما أغاروا على الهند منذ ثلاثة آلاف عام أن يستبقوا
شعبهم ولا بتلغتهم تلك الأمم السوداء التي كانت تحيط بهم من كل
جانب في بطونها ولما قامت للحضارة قائمة في شبه جزيرة الهند
العظمى وتوالدوا بينهم وبين الهنود . ولو أن الإنكليز تساهلوا
في العصر الحاضر لفرت دولة الهند الضخمة من أيديهم منذ زمن
بعيد . والحاصل أنه يجوز أن تفقد الأمة شيئاً كثيراً من
مشتقاتها وأن تنتابها بحن كبرى ثم تسترد قوتها وتنهض ثانياً
ولكنها لا تقوم من رقبتها إذا أضاعت روحها

ومتى مالت الحضارة الى الذبول وأصبحت فريسة المغيرين
عليها من طريق الهدو والسلم أو من طريق العنف والقوة في
الأمة أخذ أثر التوالد يظهر وجعلت أخلاقها تتحلل وتتركب
فتهدم الحضارة أولاً تهدم روح الأمة ويخلو السبيل لقيام
حضارة جديدة بعد تحلل الأخلاق النفسية القديمة وقيام أخلاق
جديدة على أطلالها

وإذا دخلت الأمة الجديدة في دور التكوين بعد اجتيازها
الأدوار المتقدم ذكرها ظهر أثر السبب الثالث الذي جاء ذكره
في أول هذا الفصل . أعني أثر البيئات ضعيف جداً في الأمم
القديمة وقوى جداً في الأمم الجديدة . وبعلة ذلك أنه متى خلى
الطريق من الأخلاق النفسية القديمة بتأثير التوالد أصبح من

السهل على البيئة أن تؤثر تأثيراً محسوساً في تلك الأرض الخالية
وبمرور العصور عليها تتولد أخلاق جديدة ثم تثبت نهائياً .
وإذ ذاك يقال ان أمة جديدة قد تكونت وهكذا تكونت أمتنا
(فرنسا)

وعليه فتأثير البيئة يكون كبيراً أو صغيراً بحسب الاحوال
سواء في ذلك البيئة المكانية والادبية . وهذا هو سبب اختلاف
آراء الباحثين فيه اختلافاً كلياً وقد قلنا أنه عظيم في الأمة التي
في دور التكوين أما في الأمة العريقة في القدم بتكرار الوراثة
فيكاد يكون معدوماً

أما دلائلنا على ضعف أثر البيئة الأدبية فهو عدم تأثير
حضارتنا الغربية في الأمم الشرقية وان طال زمن الاختلاط
بيننا وبينهم كما هو مشاهد في الصينيين المتوطنين بالولايات
المتحدة . وأما دلائلنا على ضعف تأثير البيئة المكانية فهو صعوبة
استيطان البلد الاجنبي . إذ من المشاهد أنه اذا نقل جنس من
الاجناس انساناً كان أو حيواناً أو نباتاً من مسقطه الى بلد مختلفة
عن بلده فنى ولم يتحول . وبرهانه أن عشرة أمم قد افتتحت مصر
وكانت مصر مقبرة الجميع . وما استطاع فاتح أن يستقر فيها .
جاءها اليونان والرومان ثم الفرس والعرب ثم الترك وغير هؤلاء .
وهؤلاء ولم يترك فيها واحد منهم أثراً من دمه . انما النموذج الذي

يشاهد فيها هو ذلك الفلاح ذو السحنة الصادقة في الدلالة على أنه سلالة أولئك الذين رقمهم مهرة الصناع المصريين على قبور القراعنة وفي جدران قصورهم منذ سبعة آلاف من السنين لا يزال معظم الأمم التاريخية بأوروبا في دور التكوين فينبغي للباحثين أن يقفوا على هذه الحقيقة ليفقهوا تاريخ هذه الأمم . وليس في الغرب الآن أمة تم تكوينها وثبتت صفاتها إلا الأمة الانكليزية حيث لم يبق من أثر للبروتوني ولا للسكسوني ولا للنورمندی بل عفت آثار الكل وأخلوا المكان لعنصر جديد متسق الاجزاء متناسب الصفات . أما في فرنسا فلا يزال الفرق موجوداً بين (البروفنسى) وبين (الأوفرنى) و (النورمندی) على أنه إذا لم يتم تكوين المثال الفرنسي الوسيط إلى الآن فإن المثال الوسيط لبعض الأقاليم قد وجد . لكن من الأسف أن هذه الأمثلة الوسطى لا تزال متفاوتة بعضها عن بعض في الأفكار والاخلاق ولهذا كان من الصعب الاهتداء إلى نظمات تلائم أحوالهم جميعاً . ولولا حصر السلطة حصراً فورياً لما اتخذوا في بعض أحوالهم العقلية . والفوارق في المراجع العقلية بين الفرنسيين وبعضهم وبعض هي علة انقسامهم على كثير من المسائل المتعلقة بالمشاعر والمعتقدات كما أنها علة الانقلابات السياسية التي هي أثر

من آثار ذلك الانقسام ولن يزول هذا وذاك إلا بفعل الزمان
ولقد كان هذا أيضاً حال الام الأخرى التي جرت بها الحوادث
إلى الاحتكاك بعضها ببعض فكانت الانشقاقات والاضطرابات
فيها على قدر اقترافها في المزاج العقلي . فإذا كان الخلف واسعاً
استحال بقاء المختلفين تحت لواء واحد وعز اخضاعهم جميعاً إلى
قانون بذاته . وتاريخ جميع الممالك العظيمة في جميع الأزمان شاهد
على ذلك . فانها دالت في الغالب بزوال من شيدها . وليس بين
الام الحاضرة أمة تمكنت من اخضاع أم مختلفة عنها كل
الاختلاف إلا الأنكليز والهولنديون في القارة الآسيوية . وهم
انما نجحوا في ذلك بعدم تعرضهم لعادات تلك الام وأخلاقها
وشرائعها وبتركهم أيام في الواقع يحكمون أنفسهم بأنفسهم
مكتفين من السيادة بسهم من الضرائب والعمل في التجارة
والقيام على تأييد السكينة وحفظ النظام

وما عدا هذه الاستثناءات النادرة يتعذر قيام الدول الضخمة
التي تضم إليها أمماً مختلفة إلا بالقوة . على أنها تكون أيضاً عرضة
للزوال بوسائل القوة ولا يمكن أن تنشأ أمة ويثبت قدمها إلا
إذا تكوّنت على مهل بامتزاج العناصر التي قلت الفروق بينها
وباستمرار توأدها ودوام حياتها تحت سماء واحدة وخضوعها

لتأثير بيئة واحدة وانقيادها لمعتقدات واحدة ونظمات واحدة .
إذا اجتمع ذلك لعناصر مختلفة أمكنها بعد مرور عدة قرون أن
تصير أمة واحدة

وكما تقادمت الدنيا في الوجود زادت الأمم ثباتاً ورسوخاً
وقلّ تحوّلها بتأثير الامتزاج شيئاً فشيئاً وكما بلغت الانسانية
عقداً من العمر أثقلت كاهلها عوامل الوراثة وتعذر عليها التحوّل
عن حالتها وعلى ذلك يمكن أن يقال ان دور تكوين الأمم
التاريخية في أوروبا أوشك أن ينتقضي



الباب الثاني

ظهور أخلاق الأمم في عناصر مدنها

الفصل الأول

في أن عناصر المدنية في كل أمة هي مظاهر
روح الأمة في الخارج

عناصر كل مدنية هي المظاهر الخارجية لروح أمتها — اختلاف أهمية هذه
العناصر باختلاف الأمم — قد يكون الشأن الأول للفنون أو الآداب أو
النظمات أو غيرها من العناصر بحسب الأمم — التمثيل لذلك في الزمن القديم
بالمصريين والгреقيين والرومانيين — التمثيل بالفنون — مدلول الفنون —
استحالة دلالة أحد عناصر المدنية وحده على درجة رقيها — العناصر التي توفر
على الأمة أسباب تفوقها — قد تكون العناصر منحطة فلسفياً ولسكنها ذات
قيمة كبيرة من الوجهة الاجتماعية

عناصر كل مدنية من لغة ونظمات وأفكار ومعتقدات
وفنون وآداب هي التي يجب اعتبارها مظاهر خارجية لروح من

أوجدتها . الا أن أهمية هذه العناصر في الدلالة على ذلك مختلفة باختلاف الشعوب والازمان

وقلما يخلو كتاب من الكتب المؤلفة في مبتكرات الفنون من تقرير أن هذه المبتكرات هي ترجان فكر أمتها الأمين وأنها الدليل الصادق على مدنيّتها

ولاشبهة في أن الأمر كذلك في الغالب الا أنها قاعدة ليست عامة بحال . وليس رقي الفنون في الامة مقترناً على الدوام برقي الامة العقلي فن الائم من تكون فنونها اعتوان رقيها ومنها من تكون بالغة درجة رفيعة في المدنية . وليس للفنون عندها الا شأن صغير

ولو أنا اضطررنا الى وضع تاريخ لمدينة كل أمة باعتبار أحد تلك العناصر دون البقية لوجب أن نسند كل تاريخ الى عنصر خاص فتكون الفنون في هذه والنظومات في تلك والجنديّة في الأخرى والتجارة عند الرابعة وهكذا . وذلك مبحث يجب أن نبداً بتقريره لأنه يفسدنا في بيان سبب تحول عناصر المدينة تحويلاً متفاوتاً بانتقالها من أمة الى أخرى

يشاهد الفرق في نمو عناصر المدينة على الأخص عند المصريين والرومانيين في الزمن القديم بل يشاهد عندها أيضاً اختلاف الرقي في فروع العنصر الواحد

فأما المصريون فقد كانت صناعة الأدب عندهم منحة وصناعة النقش ضعيفة وكان فن العمارة وصنع التماثيل من أعظم المبتكرات . ولا يزال أهل هذا العصر معجبين بما شيد المصريون من المباني . وقد تركوا لنا أيضاً من صناعة التماثيل طرفاً (كشيخ البلد) و (الكاتب) و (راحوتب) و (نفرتارى) وكثير غيرها مما يصح أن يتخذ مثالا ينسج على منواله . ولم يصل الإغريق الى التفوق عليهم فيه الا ردحاً من الزمن قصيراً

ونذكر بجانب المصريين قوم روما الذين لعبوا دوراً مهماً في التاريخ ولم يعوزهم المعلمون والأمثلة التي يحتذونها فقد كانوا قريباً عهد بالمصريين والاغريق ومع ذلك لم يتوصلوا الى ايجاد فنون خاصة بهم . وهم أقل الأمم التي عرفها التاريخ ظهوراً في منشوجات الفنون اذ كانوا لا يعنون بها الا قليلاً ولا ينظرون اليها الا من جهة ما فيها من الربح فيعتبرونها من السلع التي تباع في الأسواق كالمعادن والعطريات والتوابل وغيرها مما يطلبونه لدى الأمم الأخرى . وقد بلغوا أوج سؤددهم وليس لهم فنون وطنية حتى أنهم بعد أن استقر ملكهم ووفرت أموالهم وارتقت ميولهم في الزخرف وتأثرت بذلك مشاعرهم الفنية بعض التأثير ما برحوا يلتمسون من الاغريق أمثلة يصنعون على منوالها وصناعاً يتفدون ما يطلبون

وإذا أردنا أن نسطر تاريخ فن العمارة أو الحفر عند
الرومانيين وجدناه فصلاً من فصول تاريخ ذيتك الفنيين عند
الآغريق

انحطت تلك الأمة الرومانية العظيمة في باب الفنون ولكنها
رفعت إلى السماء راية ثلاثة من عناصر المدنية الأخرى فأجادت
نظام الجندي حتى استلمت به قياد العالم بأسره وأحكمت النظامات
السياسية والقضائية التي لا تزال نحتذيها حتى الآن وأحدثت فن
أدب اتخذناها عنها قروناً طوالاً

بذلك نرى اختلاف نمو عناصر المدنية في أمتين لا مشاحة
في أنهما بلغتتا من الرقي درجة عليا ويتبين لنا وجه الخطأ في
الاقتصار لتقرير حقيقة الحضارة عند الأمم على عنصر واحد
من تلك العناصر كالفنون وحدها. لاأنا رأينا عند المصريين
فنوناً وصلت حد الإعجاز إلا النقش وفن أدب في مستو صغير
جداً. ورأينا عند الرومانيين فنوناً ضئيلة لا شخصية فيها ولكنها
عرفنا لها أدباً رائعاً ونظاماً سياسياً وعسكرياً من الطراز الأول
ولنا أن نذكر الآغريق وهم من الأمم التي تفوقت في فروع
شتى من عناصر المدنية. كان فن الأدب راقياً جداً في زمن
(هوميروس) بدليل أن أغانيه لا تزال معتبرة كالسلسبيل الذي
تشبعت به شجيرة الجامعات الأوروبية منذ قرون. وقد دل

التنقيب عن عمارات الازمان الغابرة على أنها كانت تقرب في زمن ظهور تلك الأغاني من عمارات المتوحشين وأنها عبارة عن خليط مشوه منقول مما شاد المصريون والاشوريون

وأظهر ما يشاهد الفرق في نمو عناصر المدينه في الامم الهندية فأما العمارات فقلما وجدت أمة فاقت الهند فيها وأما الفلسفة فقد بلغ بعد نظرهم فيها شأواً لم يبلغه عقل الاوروبيين إلا منذ عهد قريب جداً وأما صناعة الأدب فلم يكن فيها مقاطيع ومناجح تعجب الكتاب وان لم يبلغوا في ذلك الفن مبلغ الاغريق والرومان . وكانوا متأخرين في صناعة التماثيل عن الاغريق بمراحل ثم هم مجردون من العلوم والمعلومات التاريخية وملكة التحقيق مفقودة منهم الى حد لا وجود له عند أمة أخرى . فلم تكن علومهم إلا تخيلات صيدانية . وما كتبهم في التاريخ إلا قصص سخيفة ليس فيها تاريخ حادثة واحدة وربما خلت من ذكر واقعة صحيحة . ولو اقتصر الباحث على النظر الى الفنون وحدها لما كفى ذلك في بيان الدرجة التي كانت عليها حضارة هذه الأمة

وهناك أمثلة كثيرة غير ما تقدم للدلالة على مبحثنا هذا فمن الأمم من لم تبلغ النهاية في سلم الرقي وكان لها في الفنون طابع خاص لا نرى فيه نسبة ظاهرة بينه وبين فنون الأمم التي تقدمته ذلك شأن العرب في أقل من قرن بعد اغارتهم على الأمم الاغريقية

الرومانية القديمة قلبوا صورة العمارات البيزنطية بعد أن جروا على
مثالها حتى أصبح من المتعذر معرفة المصدر الذي انتزعوا قنم
منه لولا وجود سلسلة العمارات السابقة

ومن الأثم من ليس لها أدنى مقدرة فنية أو أدبية ولها
مع ذلك حضارة راقية كما وقع للفنانيين الذين لم يعرف لهم تفوق
إلا في التجارة. وهم الذين مبدؤا الدنيا القديمة بما أوجدوا من
الصلاب بين جميع أطرافها. أما هم فلم ينتجوا شيئاً جديداً ويحضر
تاريخهم في ذكر ما كانت عليه تجارتهم

وهناك أم انحطت لديها جميع عناصر المدنية إلا الفنون كأمة
(المغول) فإن الآثار الضخمة التي أقاموها في الهند يكاد لا يكون
عليها شيء من المسحة الهندية. وقد بلغت من الرواء حداً جعل
المدققين في هذا الفن يرون بعضها أجمل ما شاد يد الإنسان.
ومنع ذلك لا يخطر على بال أخذ أن يعد (المغول) في مصاف
الأثم الراقية

على أنا تشاهد عند أرقى الأثم حضارة أث الفنون لم
تبلغ النهاية في رقيها أيام زهو تلك الحضارة. فإن أعظم مباني
المصريين والهنود هي أقدم ما بنوا. وقد تفتحت أكام الفن المعروف
باسم (الغوطي) بأوروبا في القرون الوسطى بحيث كانت أثم

الغرب في حالة تقرب من الهمجية . ولا تزال تلك الآثار عديمة
النظر الى يومنا هذا

لذلك يتعذر الحكم على درجة حضارة الأمة بدرجة رقي
فنونها دون غيرها لأنها كما سبق لي القول ليست إلا أحد عناصر
المدنية . ولم يثبت أن هذا العنصر هو أرقى العناصر كما أن ذلك
غير ثابت أيضاً لصناعة الأدب . بل المشاهد غالباً أن المصنوعات
الفنية هي أضعف العناصر عند طلائع الأمم المتحضرة كالرومان
في العصور الخالية والأمريكان في هذا الزمان . والمشاهد غالباً
أيضاً كما قدمنا أن الأمم أنتجت أنفس فنونها وأشهى أديها وعلى
الأخص الأولى منها أيام كانت في شبه البربرية . بل يخيل لنا
أن دور ازدهار الفنون والأدب في أمة هو دور انبثاق طفوليتها
أو شببتها لا دور تمام نموها . وإذا التفتنا الى الدنيا الجديدة التي
يلوح لنا فجرها وقد استهوتها المصالح المادية ورأينا شأن الفنون
عندها يكون غير محسوس أمكننا أن نخبر عن اليوم الذي تنزل
فيه الفنون الى درجة المظاهر الثانوية الدالة على المدنية ان لم تنزل
الى الدرجة السفلى .

وهناك أسباب كثيرة تمنع من أن يكون رقي الفنون
ملازماً على الدوام لرقى غيره من عناصر المدنية فتكون برهاناً
على الحالة التي وصلت اليها المدنية المذكورة . إذ المشاهد أنه مجرد

وصول الفنون الى درجة معينة من الارتقاء أعنى متى ظهرت الطرف تأخذ الفنون في الانحطاط غير تابعة في ذلك حركة بقية العناصر الاخرى . ذلك ناموس عام غير خاص بأمة دون أخرى أثره ظاهر في مصر واليونان وفي أم أوروبا على اختلافها . ويستمر هذا التطور نحو السقوط الى أن تحدث ثورة سياسية أو غارة أجنبية أو إلى أن تعتنق الامة ديناً جديداً وتعرض حادثة أخرى من الحوادث التي تتكيف الفنون بسببها . حصل ذلك في القرون الوسطى فان الحروب الصليبية حببت الى أوروبا معارف وأفكاراً جديدة ظهر طابعها في الفنون حيث انتقلت مستحدثاتها من الطراز الرومانى الى الطراز (الغوطي) . وبعد ذلك يوضع قرون تجددت نهضة علوم الادب الاغريقية الرومانية وانتقلت الفنون من الطراز (الغوطي) الى طراز (النهضة الجديدة) وقس على ذلك تغير طراز الفنون الهندية في الهند بسبب دخول العرب في تلك الاقطار

ومما تجب ملاحظته أن الفنون من حيث دلالتها بعض حاجات المدنية وكونها نتيجة بعض المشاعر المخصوصة تتجدد وتتغير بحكم الضرورة . وقد تزول بالمرّة تبعاً لتغير تلك الحاجات والمشاعر أو زوالها . ولا يترتب على ذلك أن تكون الحضارة نفسها في ذبول . وهذا برهان جديد على فقدان التوازن بين الفنون وبين

غيرها من عناصر المدنية. ألا ترى أن المدنية لم تبلغ من الرقي ما بلغت في هذا الزمان. وإن الفنون ما كانت في زمن من الأزمان أكثر تبذلاً وشيوعاً وأبعد مشخفاً لأممها منها الآن. وسببه تغير المعتقدات الدينية والحاجات والمشاعر التي كانت تجعل الفنون عنواناً على الحضارة أيام كانت هذه منحصرة في داخل القصور والصوامع. والبيع فصار البيع أمراً ثانوياً وبضاعة زخرف لم يعد امن الجائز أن يفنى فيها الوقت الكثير والمال الوفير؛ ولما لم يعد الفن من الحاجيات أصبح حتماً صناعياً وتقليداً على الغالب. فلا توجد الآن أمة لها فنون ملية خاصة بها وكل أمة تنقل طراز العمارات والحفر نقلاً متبقناً أو غير محكم عن الأمم التي تقدمتها

نعم لا ننكر أن تلك الصور المنقولة تدل على حاجات أو ميول عند الناقل. ولكن من المحقق أنها لا تدل على ما نحن عليه الآن من الأفكار والمشاعر. انى أنظر الى مصنوعات أهل الفن عندنا في الأزمان الوسطى على سذاجتها فأجد أنهم كانوا يرسمون القديسين أو المسيح أو الجنة أو النار مما كان له الشأن الأول في ذلك الزمان واليه تتجه أغراض الحياة ثم انظر الى المصورين في هذه الأيام وهم ليسوا من أهل ذلك الاعتقاد يكسون جدران المباني بصور قديمة وشارات ترجع الى زمن طفولية

البشر يحاولون بذلك التذكير بعصر مندثر فاشعر بأنهم يحدثون
صور صناعية أو صورية لا ترجع الى حقيقة ولا فائدة منها لاهل
هذا العصر ولا يعيها أهل العصور القادمة

انما الفن الحقيقي هو الذى يدل دلالة صحيحة على زمنه الخاص
حيث يصور الصانع ما يقع تحت حسه أو نظره لأنه يقصر
عمله على تقليد صور تترجم عن أفكار ومعتقدات لم تعد من
أفكارنا ولا معتقداتنا. ولا تعتبر الصور صحيحة في وقتنا هذا
إلا اذا مثلت الاشياء التي تحيط بنا. وفن العمارة الصحيح الآن
هو الذى يمثل لنا الدور ذات الطبقات الخمسة وعيون الانهار وقناطر
المياه والسكك الحديدية هذا الفن مبناه المنفعة وهو الذى ينطبق
على أفكارنا وحضارتنا ويمثل كل التمثيل عصرنا كما كانت الكنيسة
الى من طراز (الفوط) وقصر عهد الشرفاء يمثلان زمناً مخصوصاً
وستستوى تلك الدور الشبيهة بقصر التيه وتلك الكنيسة
(الفوطية) في نظر مهندسى العصر الآتى لانهما لن تكونا عنده
الا صفحتين من الكتب الحجرية التي يتركها كل زمان للذى بعده
كما أنه سيلقى في زوايا الاهمال ما يقلده صناع هذا الزمان

كل طراز يمثل خيال أهل زمانه. ولما كانت الازمان متغيرة وكذا
الشعوب على الدوام فمن المسلم أن الخيال يتغير بتغيرها. وتستوى
الخيالات كلها في نظر الفلسفة لانها ليست الاعلامات وقتية

وعليه فالفنون مظهر من مظاهر الأمة التي أوجت بها
لا فرق بينها وبين غيرها من عناصر المدنية . ولكننا لا نرى
فيها الميزان العدل لأفكار جميع الأمم على السواء .
كان هذا التقرير لازماً في موضوعنا لأن أهمية أحد عناصر
الحضارة عند الأمة هي مقياس قدرة تلك الأمم على تغيير ذلك
العنصر إذا نقلته إليها من أمة أخرى . فإذا كانت ذاباع طويلة في
الفنون كان لابد لكل فن نقلته إليها من الانطباع بطابعها الخاص
ولكنها لا تؤثر إلا يسيراً في العناصر التي لا تمثل ملكتها . فلما
نقل الرومان طراز عمارات الإغريق لم يحدثوا تغييراً كبيراً لأن
روح الأمة الرومانية ما كانت لتظهر في الفنون بل كان اهتمامهم
الأكبر بغيرها من عناصر المدنية

ومع ذلك فإنه بعد قرون قليلة يتأثر الفن بعامل البيئة حتى
يدل بالقهر عنه على روح الأمة ولو كانت كالأمة الرومانية ليس لها
فن خاض وكانت محتاجة فيه إلى جلب نماذجها وصناعاتها من أمة
أخرى . كذلك نرى معابد روما القديمة وقصورها وأقواس نصرها
ونقوشها البارزة مصنوعة بيد الإغريق أو تلامذة هؤلاء . ولكن
مسحة هذه الآثار والأغراض التي أقيمت من أجلها وزخرفها
وحتى مساحتها لا تذكر الناظر إليها بخيال آئيننا اللطيف بل هي
تمثل القوة والسيطرة والمنعة الحربية التي كانت تقيم روما وتقدمها

ومن هنا يتبين أنه مما كانت المادة التي استعملتها الامة خارجة في الاصل عن شخصيتها لا بد من أن تترك فيها أثراً ذاتياً لها يرشدنا إلى شيء من مزاجها العقلي وفكرها النفساني

وعلة ذلك أن للصانع الحقيقي سواء كان مهنياً أو أدبياً أو شاعراً ملكة سحرية يمثل بها في أعماله روح زمانه وأمته

فالصانع شديد والانفعالات . مشاعرهم الهامية . يتعلقون بالصور ولا يبحثون إلا قليلاً . فهم بذلك في بعض الأزمنة مرآة الجمعيات التي يعيشون فيها . ومحدثاتهم أصدق شاهد يمكن الاستشهاد به في مدنية أمتهم . والخطأ بعيد عليهم لأنهم يتحدثون عما شاهدوا كالبيغاء وهم شديد والتأثر بما يحيط بهم من المحسوسات فلا يضلون في التعبير عن أفكار تلك المدنية ومشاعرهم وحاجاتهم واتجاهاتها أما الحرية فلا يعرفونها . وهذا هو السر في قدرتهم . سجنوا عقيدتهم في دائرة من التقاليد والأفكار والمعتقدات التي تكون زوحم الامة ومشاعرهم الموروثة وكذا الأفكار والألهامات وكل ذلك شديد التأثير فيهم لأنه هو الحاكم على منابع الأفعال اللاتينية حيث تختمر المحدثات التي يوجدونها . ولو أننا فقدنا هذه المصنوعات ولم يكن لدينا ما نعرف به العصور الماضية إلا القصص المستهجنة والتلفيقات المخترعة في الكتب التاريخية لأنهم علينا ماضي الامة كما غابت عنا حقيقة (اطلانطيد) التي غمرتها الأمواج كما ورد

خبرها عن أفلاطون

والخلاصة أن مزية الفن الصحيح هي التعبير الصحيح عن حاجات الزمن الذي ولد فيه وأقصح الالسن على اختلافها لسان محدثات الفنون وأخصها الممارات فهي أصدق أنباء من النكتب وأقل تصنعاً من الديانات واللغات لأنها بنت الحاجات والمشاعر معاً. والمعماري هو مشيد بيت الإنسان وبيت أربابه. وفي المعابد وفي قلب المائلات اختمرت الأسباب الأولى التي تكونت تاريخ البشر. يستنتج من كل ما تقدم أن جميع عناصر الحضارة وهي مظهر روح الأمة التي أحدثتها. وأن بعض هذه العناصر مما يتغير بتغير الأمم وفي الأمة الواحدة وعلى حسب الأزمان المختلفة أصدق في الدلالة على تلك الروح من البعض الآخر

ولما كانت هذه العناصر متغيرة بحسب الأمم والأزمان فن الواضح أنه لا يمكن اتخاذ واحد منها كمقياس عام لحضارة الجميع كما أنه يستحيل أيضاً أن ترتب هذه العناصر بعضها فوق بعض لأن هذا الترتيب عرضة للتغيير قرناً بعد قرن تبعاً لتغير أهمية العناصر نفسها بحسب الأزمان كما تقدم

وإذا حكمنا على عناصر المدنية من جهة الفائدة وحدها قلنا أن أهمها التي تمكن بها الأمة من استخدام من عداها أعنى المنظمات العسكرية. وحينئذ يجب أن نضع الانغريق أهل الفنون والفلسفة

والادب دون إخلاط الرومانيين . وحكام المصريين وعلماءهم دون
الفرس القريبين من الوحشية . والهنديين دون المغول الذين
يشبهون الفرس

والتاريخ لا يشتغل بهذه التقاسيم الدقيقة وأعظم شيء له المفام
الاول عنده هو التفوق الحربي . ولكن قلما يكون ذلك مقترناً
بالتفوق في عناصر المدنية الاخرى وعلى كل حال فان الاول لا يبق
على الثاني طويلاً لأن الافضلية الحربية لا تبدأ مع الاسف
في الانحطاط لدى أمة إلا ويكون محكوماً على هذه الامة
بالسقوط . وما زالت الدول الراقية الايام بلوغها ذروة المجد
وأوج الحضارة فأخلت المكان الى البرابرة الذين هم أدنى منها
بمراحل من حيث العقل الا أنهم كانوا على شيء من قوة الخلق
والناعة الحربية وهما صفتان تنعدمان دائماً بكثرة الترفه في الحضارة
وعليه لا بد لنا من التسليم والحزن في قلوبنا بأن العناصر المنحطة
في نظر الحكماء هي أهم العناصر من الجهة الاجتماعية . وإذا كانت
نواميس العصر الآتي هي التي عرفناها عن العصر الخالي قلنا أن أشد
الاحوال خطراً على الامة وصولها إلى أعلى درجات الرقي في العقل
والتهذيب . فالأمم تموت متى ضعفت صفات خلقها التي هي نسيج
روحها . وضعف هذه الصفات يكون على قدر حظ الامة من
الحضارة والذكاء.

الفصل الثاني

كيف تتغير النظمات والديانات واللغات

ليس في استطاعة الأمم راقية ودنيا ان تغير فجأة عناصر مدنيتهما — معارضة ذلك بالأمم التي غيرت ديانتها ولغتها وفنونها — مثال اليابان — في ان هذا التغير صوري — التغير الكلي في البوذية ومذهب البراهمة والاسلام والنصرانية بحسب الشعوب التي دانت بها — التغير الذي يحدث في النظمات واللغات بحسب الأمم التي تدخل عليها — في أن الالفاظ المتقابلة في اللغات المختلفة تعبر عن معان ومشاعر متفاوتة — استحالة ترجمة بعض اللغات الى بعض من اجل ذلك — السبب في ان مدنية بعض الأمم تظهر في كتب التاريخ متأثرة بتغير كبير — حد تأثير الحضارات بعضها في بعض

بيننا في غير هذا المكان كيف ان الأمم الراقية لا تستطيع أن تخضع الأمم التي هي أدنى الى حضارتها. وأثبتنا أن أكبر العوامل التي تستخدمها أوروبا في ذلك الغرض من تربية ونظمات ومعتقدات غير كافية بالمرّة لاحداث هذا الانقلاب وحاولنا ايضاح ان جميع عناصر المدنية صادرة عن مزاج عقلي خاص يتكون بالوراثة مدى الزمن الطويل . وأن من المستحيل تغييرها الا بتغير ذلك المزاج . وأن هذا من صنع العصور لا من عمل الفاتحين . وأنه

لا بد من قطع مراحل متتالية حتى تنتقل الأمة من درجة الانحطاط الى درجات الرقي كما كان ذلك حال الأمم المتبربرة التي حطمت الحضارة الاغريقية الرومانية . ومن يحاول أن يتخطى بالأمة تلك المراحل من باب الترية فانما يعمل على تخريب آدابها وتشويش قوتها العاقلة والسقوط بها الى مستوا أحط من الذي كانت بلغته من ذاتها قبل ذلك

والاستدلال الذي استعملناه في جانب الأمم المنحلة يصدق أيضاً في جانب الأمم الراقية . فاذا صحت النظريات التي شرحناها في هذا الكتاب صح أن الأمم الراقية لاتستطيع أن تغير حضارتها دفعة واحدة . بل يلزمها أيضاً أن تنتقل في ذلك مرحلة بعد أخرى وأن تقطع أدوار التحول دوراً دوراً . وقد يظهر أن أمماً راقية تركت ديناً يدين وبدأت نظاماً بنظام واختارت لغة دون لغة وفنوناً جديدة غير ما كان لأبائها من ذلك . ولكنها في الواقع لم تصل الى هذا الانقلاب الا بعد أن تكون حورت ما اتخذته تحويراً كلياً على مهل وصقلته حتى جعلته موافقاً لمزاجها العقلي

والظاهر أن التاريخ يناقض هذه النظرية في كل صفحة من صفحاته . فكم نرى فيه أمماً غيرت عناصر مدينتها واتخذت لها ديناً ونظامات ولغة غير التي كانت لها فمنها من تركت دين آبائها الاولين واعتنقت المسيحية أو البوذية أو الاسلام ومنها من حورت لغتها

تحويلاً كلياً ومنها من قلبت نظاماتها وفنوسها رأساً على عقب .
ويلوح أنه يكفي قيام بطل من الفاتحين أو المرسلين أو أن يأخذ
الأمة شيء من الهوس ليحدث مثل ما تقدم من الانقلاب

غير أن التاريخ برأيه هذه الانقلابات لم يخرج عن القيام
ببعض وظائفه أعني خلق الخطأ وتأيدته لكن اذا دققنا النظر في
هذه التغيرات المدعاة رأينا أن الذي تغير في الواقع إنما هي أسماء
الأشياء أما التسميات المختبئة تحت الألفاظ خفية ترزق وهي لا تتغير
إلا ببطء عظيم

وحتى نبين ذلك ونوضح أيضاً أن التغير يكثر رويداً رويداً
من وراء هذه التسميات ينبغي أن نستقرئ عناصر كل حضارة
بذاتها في أمم مختلفة . أعني أننا نجد وضع تاريخها . وقد حاولت
هذا العمل الشاق في أجزاء عدة فلا يسغني أن أعود إليه هنا ولذلك
أجتزئ عن جميع العناصر بواحد منها وهو الفنون

منأفرد لبيان التغيرات التي تطرأ على الفنون فصلاً خاصاً
وأريد قبل ذلك أن آتي هنا على طرف من التغيرات التي تلحق
ببقية العناصر لأبين أن النظرية التي تصدق على أحدها تصدق
أيضاً على البقية . وأنه كما أن فنون كل أمة تناسب مزاجها العقلي
فالنسبة أيضاً موجودة بين ذلك المزاج وبين اللغة والنظمات

والمعتقدات وهكذا : وانه بناء على ذلك يتعذر تغيرها دفعة واحدة وانتقالها من أمة الى أخرى (١)

ولقد يذهب الظن الى أن هذه النظرية مناقضة لما يشاهد في الديانات لكن الواقع أن تاريخ المعتقدات هو الذي نجد فيه الأمثلة القاطعة على صحة نظريتنا والحجة الدامغة على أنه يستحيل على الأمة أن تغير عناصر مدينتها جملة كما يستحيل كذلك على الانسان أن يبدل من قامته أولونه

ليس من ينكر أن الديانات الكبرى كالبرهمية والبوذية والنصرانية والاسلام دخلت دفعة واحدة في شعوب بجملتها فبذلتها بدينها الأصلي حتى خيل أنها استبدلتها فجأة بما وجدت عليه آباءها وبالتأمل في ذلك يتبين أن الذي استبدلته الأمم على

(١) لن اذكر هنا مثال اليابان فقد كتبت عنه قبل الآن ولربما عدت اليه في وقت آخر اذ يتعذر ان تضم بعض المصانف مستفيض القول على مسألة طاش حكم عظماء السياسيين فيها ونعمهم في خطأهم مع الاسف بعض قصار النظر من الفلاسفة لان نفوذ الانتصارات الحربية ولو على هجم متوحشين لا يزال عند بعض الافهام دليلا على مقدار مدنية الغالب مع انه من السهل تدريب جماعة من الزنوج على النظام الحربي الاوروبي وتعليمهم كيف يستخدمون المدافع والمكاحل ولكن ذلك لا يغير من انحطاطهم العقلي ولا يتبع ذلك من المستلزمات . وطلالة المدنية الاوروبية الذي يغشى اليابان في هذا العصر لا متزع له من مزاجهم العقلي بحال ولكنه لباس حقير مستعار ستعزقه الثورات عما قريب

الأخص انما هو اسم دينها القديم لا الدين نفسه والدين الجديد هو
الذى تغير حتى يتفق مع المعتقد القديم فلم يكن الحديد في الحقيقة
الا امتداد ذلك القديم

بل أن التغير الذي لحق بالأديان التي انتقلت من أمة الى
أخرى وصل الى درجة لم يبق معها من الدين المعتقد حديثاً الا
اسمه وصورته . وواضح مثال نجده في البوذية فانها منذ انتقلت
الى الصين ضاعت معالمها حتى ظنها العلماء في أول الأمر ديناً
مستقلاً . ولبنوا زمناً طويلاً حتى اهتموا الى أنها البوذية حورتها
الأمة التي اعتنقها . وليست البوذية الصينية هي البوذية الهندية بدءاً
وهذه تخالف كل المخالفة بوذية (نيبال) . وهذه أيضاً تبعد عن
بوذية سيلان (سرنديب) فهي في الهند مذهب من البرهمية التي
سبقتها ولا تختلف عنها في حقيقتها الا يسيراً . وهي في الصين أحد
المذاهب التي كانت سائدة في تلك البلاد وبين الاثنين رابطة قوية
وحال البرهمية حال البوذية سواء بسواء فأهل الهند قبائل
شنتي وكان لا مندوحة من اختلاف شيعهم في المعتقدات وان اتحد
الدين عند الجميع . فجميع الذين يدينون بالبرهمية يعتقدون أن أهم
آلهتهم (فيشنو) و (سيفا) . وأن الكتاب المقدس هو (فيدا)
غير أن هذين الالهين لم يتركها الا اسمها كما أنه لم يبق من الكتاب
المقدس الا رسمه . وقام بجانب الكل مذاهب لا يحصى عددها .

تشعبت فيها المعتقدات تشعب القبائل والطوائف . فهناك مذاهب التوحيد ، وتعدد الآلهة . وعبادة الحيوان والجماد ومجموع الكائنات وعبادة الأجداد والشياطين : وهكذا . ولورجعنا في معزفة الديانة الهندية الى ماهو مستطور في (الفيدا) لما وقفنا على طرف يسير جداً من الآلهة والمعتقدات السائدة في تلك الأقطار المتباعدة الأطراف : فاسم الكتاب المقدس محترم عند جميع البراهمة . أما الدين الذي جاء به هذا الكتاب فلم يبق على وجه العموم شيء منه

وما شذ الاسلام نفسه عن هذه القاعدة على بساطة مذهب التوحيد الذي جاء به . فالفرق كبير بينه في الفرس وبلاد العرب والهند ألا ترى ان تمكن عقيدة تعدد الآلهة عند الهنود سهل عليهم من جعل أكبر الديانات تشدداً في الوحدانية شاملة لآلهة كثيرة . هنالك خمسون مليوناً من الهنود يرون أن محمدًا والأولياء ليسوا بالآلهة أضافوهم الى ألف آله مما كانوا يعبدون : حتى أن الاسلام لم يتمكن من إيجاد المساواة بين جميع المسلمين في الهند مع أن المساواة كانت سبباً قوياً في انتشاره . فلا تزال الطوائف موجودة عندهم كما هي عند اخوانهم غير المسلمين . وفي بلاد الديكن وعند قبائل (ذراقان) تغير الدين حتى أصبح لا يعترف أنه الاسلام ولا يكاد يفرق بينه وبين البرهمية بل أنه لا يفترق عنها الا باسم

محمد وبالجامع ولكنهم ألهموا الرسول وعبدوه

على أنه لا داعي للرحيل الى الهند لئلا يمدخل على الاسلام من التحوير الكلي بانتقاله من أمة الى أخرى . بل يكفي التأمل في مسلمي الجزائر . هناك شعبان مختلفان العرب والبرابرة . والاثنان مسلمان . وفرق بين اسلام هؤلاء واسلام هؤلاء . البرابرة لا يعتقدون الا بزوجة واحدة ولا يعترفون بتعدد الزوجات الواردة في القرآن . واسلامهم مشوه جداً بعبادة الأوثان التي ألفوها منذ العصور الخالية أيام سيادة فرطاجة

كذلك لم تنج الديانات في أوروبا من التحوير بحسب اختلاف الأمم التي اعتنقها . ففيها من حافظوا على لفظ القواعد التي وردت في الكتب . ولكنها صيغ ذهبت كل أمة في تفسيرها مذهباً يخالف مذهب غيرها . فبين الأوربيين الذين يتسمون بالنصارى من هو وثني صرف كسكان بريتانيا السفلى الذين يعبدون الاصنام وكالأسبانيين الذين يعبدون آلهة من المخلوقات . وكالتليانيين الذين يؤلهون تماثيل المذراء في القرى . وإذا تعمقنا في البحث وجدنا مذهب البروتستانت آت من اختلاف أمتين متغايرتين في تفسير كتاب واحد . أمم الشمال التي مالت الى البحث في معتقدها بنفسها وتقرير أمور حياتها . وأمم الجنوب الباقية على حالة من التأخر في الاستقلال والنظر الفلسفي . وهذا أوضح مثال في بحثنا

تبعد بنا الشقة اذا أردنا شرح هذه المشاهدات ومع ذلك
فإننا نمر مروراً على عنصرين آخرين من عناصر المدنية وهما النظمات
واللغات لكيلا نضطر إلى الدخول في تقارير اصطلاحية
تخرج عن دائرة هذا الكتاب

ماصح في جانب الديانات صحيح في جانب النظمات بمعنى أن
هذه أيضاً تتحول اذا انتقلت من أمة إلى أخرى . واني لا أطيل
القول وأكتفي باللغات القارية ، ايرى بنفسه في زمننا هذا كم تغير
النظام الواحد بحسب الأمم التي أفرته مع اتحاد اسمه فيها كلها
سواء كان اقراره بالقوة القاهرة أو من طريق الاقناع . وسأشرح
ذلك في فصل آخر عند الكلام على أقاليم أمريكا

النظمات ثمرة الحاجات . ومما لا شبهة فيه أن ارادة جيل
واحد لا يمكن أن تؤثر فيها . فلكل أمة ولكل دور من أدوار
تطور هذه الأمة أحوال خاصة في كينونتها ومشاعر وأفكار
وآثار موروثه . وهذا كله يستلزم نظمات خاصة ولا يحتمل
غيرها . واسم الحكومة لا دخل له في ذلك . وما من أمة
استطاعت أن تقرر عندها من النظمات أحسنها بحسب ما ظهر
لها . ولو أنها أفرتها اتفاقاً وهو ما لا يقع الا نادراً جداً فإنها لا تقدر
على استبقائها . ولقد كانت الانقلابات والتغيرات النظامية التي تمر
علينا منذ قرن كافة لاقتناع رجال السياسة عندنا بهذه الحقيقة .

بل انى أظن انه لم يعد أحد يرى أن التغييرات الاجتماعية الهامة
يسهل احداثها بمجرد إصدار الأوامر العالية بها اللهم الا ذوى
العقول المعوجة من العامة والا نفرأ من قصار النظر المتعصبين .
والحقيقة أنه لا شأن للنظامات ولا فائدة منها الا من جهة كونها
تقرر التحول الذى حصل فى الأخلاق وانقذح فى الأفكار فى
تابعة له لا متقدمة عليه . وليست النظامات هى التى تغير من
أخلاق الناس وأفكارهم . وليست هى التى تجعل أمة متدينة أو
قليلة الايمان ولا هى التى تعلم الناس حكم أنفسهم بأنفسهم أو
تجعلهم يطلبون على الدوام من الحكومة أن تضع فى أعناقهم
سلاسل واغلالاً

وكما أجمت القول فى النظامات أجمله فى اللغات فأكتفى
بالإشارة إلى أن اللغة تتغير وان كانت مقررة بالكتابة متى انتقلت
من أمة إلى أخرى . وهذا هو الذى يجعل فكرة إيجاد لغة
واحدة لجميع الأمم عملاً صبيانياً . نعم أخذت أمة (الفول) بعد
قرنين من فتوح الرومان اللغة اللاتينية ولكنها حورتها سريعاً
بحسب حاجاتها وصبغتها بصبغة معقولها وما زالت بها حتى
أخرجت منها اللغة الفرنسية الحاضرة

يستحيل على شعوب مختلفة أن تستمر على لغة واحدة زمناً
طويلاً . وقد تضطر الامم بعامل الفتوحات أو ضرورة التجارة

أن تستعمل لغة غير لغتها الأصلية : إلا أنه لا يمر على ذلك بضعة
أجيال حتى تتغير اللغة الجديدة تغيراً كبيراً ويكون التغير أكبر
على قدر الخلف بين الأمة الناقلة وبين الأمة المنقول عنها

ومن المحقق أننا نجد على الدوام لغات مختلفة عند الأمم
المختلفة ومن أول الأمثلة على ذلك بلاد الهند لشعوبها شتى ولا
عجب بعد ذلك إذا رأينا العلماء يعدون لها مائتين وأربعين لساناً
والفرق بين بعض هذه اللغات وبين البعض الآخر أكبر من
الفرق بين اللغة الاغريقية وبين اللغة الفرنسية . وهناك أيضاً
نحو ثلاثمائة عجمة . وأهم تلك اللغات أحدثها وهي الهندستانية
لأن عمرها لا يزيد على ثلاثمائة سنة . وهي مزيج من اللغتين
الفارسية والعربية اللتين كان يتكلم بهما الفاتحون ومن الهندية التي
كانت أكثر اللغات انتشاراً في الأقاليم التي دخلوها . وقد
نسي الغالب والمغلوب في زمن يسير لغتهما الأولى واتخذوا اللغة
الجديدة لساناً عاماً موافقاً للشعب الجديد الذي تولد من اختلاط
الفريقين كما تقدم

ولقد أكتفى هنا ببيان المسائل الأساسية وأقول إذا
اختلفت الأمم اختلفت معاني الألفاظ وإن كانت متقابلة كأنه
لا ترادف فيها وتعذرت ترجمة إحدى اللغتين إلى الأخرى . يفهم
ذلك مما هو مشاهد عند الأمة بذاتها في اللغة الواحدة . فالكلمة

يكون لها معنى في زمن وبعد بضع قرون يصبح لها معنى آخر .
والمعنى القديم هو الذي كان يجول بخاطر رجال العصر القديم ثم
تغيرت مدلولات الألفاظ بتغير الأفكار والاخلاق والعادات وبقي
الكلام حاصلاً بواسطة هذه الألفاظ البالية لتعسر استبدالها .
ولكنه لم يعد من نسبة بين ما كانت تدل عليه وما صارت تدل
عليه . وإذا نظرنا إلى الأم القديمة جداً فمن عرفت عنها حضارة
لأنسبة بينها وبين حضارتنا شعرنا بأن ترجمة لغتهم إلى لغتنا
لا تنتج إلا ألفاظاً مجردة عن معانيها الأولى أي أنها لا تنقل إلى
أذهاننا إلا صوراً مخالفة كل المخالفة التي كانت ترسمها في أذهان
القوم السابقين . وهذه النظرية أظهر ما نكون في بلاد الهند
فإن الألفاظ عندهم لم تتقرر بطريقة ثابتة كما حصل ذلك عندنا
وذلك بتقلب الأم الهندية في أفكارها ولأنه لا قرابة بين معقولها
ومعقولنا ولهم كتب مثل (الفيدا) يستحيل أن ترجمها وقد
خابت مساع كثيرة في هذا السبيل ^(١)

ان من الصعب أن تدرك عذر أفكار من نعيش معهم اذا

(١) ذكر احد المتضلعين في العلوم الهندية وهو موسيو (بارت) مدلولات
ترجمة (الفيدا) ثم قال ويستخلص من هذه الابحاث العديدة وكثيراً ما
تناقضت نتائجها امر واحد هو قصورنا عن ترجمة هذه الكتب اذا اردنا
بالترجمة معناها الصحيح

افترقوا عنا بالعمر والجنس والتربية . وأعز من ذلك منا لا ادراك
أفكار أمة تقادم عهدها مهما بلغ منا العلم بل كلما استزدنا علما
زادنا اقتناعاً بعدم فائدة محاولة الوصول إلى هذه الغاية

هذه الأمثلة على إيجازها كافية في بيان أهمية التغيرات التي
تحدثها الأمم في عناصر المدنية الأخوذة عن غيرها . وقد يخيل
أن التغير عظيم لأن الأسماء تبدل لساعتها ولكنه في الحقيقة
شيء يسير . ولا بد من تقلب الأجيال وتراكم أثر الوراثة حتى
يظهر بوضوح تام أن العنصر المنقول يخالف العنصر الذي حل
محلّه . وليس لهذه التغيرات مآخذ في التاريخ لأنه لا يهتم فيه إلا
بالأشياء الظاهرة . وإذا قرأنا فيه أن أمة اعتنقت ديناً غير دينها
الأصلي فالذي نفهمه من ذلك هو الدين على ما نعرفه منه حين
نظرتنا فيه . لا تلك المعتقدات التي انتحلها تلك الأمة في الواقع
ونفس الأمر . ويجب لمن يريد التفريق بين الالفاظ والحقائق
الواقعة أن يطيل النظر في تلك التغيرات حتى يقف على كيفية
سيرها ومقدار نموها

وعلى ذلك نقول أن تاريخ المدينيات يتألف من هذه الأدوار
المتجددة شيئاً فشيئاً . وإذا خيل لنا أنها فجائية وهامة فذلك لأننا
نقطع النظر عن التقلبات المتوسطة بين المبدأ والنهاية . ولأننا
لا ننظر إلا إلى هذه الأخيرة

وحقيقة الأمر أن قدرة الأمة على تمثيل عناصر المدنية محدودة جداً مهما بلغت من قوة العقل وعلو الملكات . فإن خلايا الذهن لا تتمثل في يوم ما لم يتكون إلا في عدة قرون وما لا يلائم إلا أمة مختلفة عنها مشاعر وأخلاقاً ولا يتأتى تمثيل هذه الموروثات إلا بضم مثلها على مهل . وسرى عند الكلام على تطور الفنون في أذكي أمة وهي أمة الاغريق في الزمن القديم أنها قطعت أدهاراً حتى خرجت عن ثقل مصنوعات الأشوريين والمصريين نقلاً ممسوخاً ووصلت بالتدريج البطيء إلى تحفها التي لا يزال الناس يعجبون بصنعها

بما كان لجميع الأمم التي تعاقبت في التاريخ ماعداً بعض القديمة جداً كالمصريين والكلدانيين إلا أن تتمثل في الغالب عناصر المدنية التي سبقتها بعد أن تكون كل واحدة قد أدخلت عليها من التغيير ما يلائم مزاجها العقلي . ولولا ذلك لكان تقدم الحضارة بطيئاً جداً ولوجب أن تبتدى كل أمة تاريخها على استقلال إذا لم تستفد من التي سبقتها . ألا ترى أن الحضارة التي أوجدها المصريون أو الكلدانيون منذ سبعة آلاف أو ثمانية آلاف سنة كانت موارد استقت منها الأمم التالية واحدة بعد أخرى . فالفنون الاغريقية تولدت من الفنون التي نشأت على ضفاف نهر الدجلة أو نهر النيل . ومن الطراز الاغريقي تولد الطراز الروماني

وتأثر هذا بالموثرات الشرقية فكان منه الطراز البيزنطى وطراز
رومانيا والفوطى على التعاقب . وكلها مختلفات بحسب روح الأمم
التي تولدت فيها وان كانت راجعة الى أصل واحد
وما قلناه فى الفنون يصدق على بقية عناصر المدينه من نظمات
ولغات ومعتقدات . فاللغات الأوروبوية مشتقة من لغة كانت
مستعملة فى العصر الحالى فى سهول آسيا . وعلم حقوقنا ابن علم
حقوق الرومان وهذا مقتبس مما تقدمه . والديانة الموسوية مشتقة
مباشرة من ديانة الكلدان . ثم اختلطت بمعتقدات الآريين
فأصبحت ذلك الدين الذى تدين به أوروبا منذ ألفى سنة على التقريب
كذلك علومنا ما كانت تصل الى شأنها الحاضر لولا ما فعلته
الدهور الخالية فيها . فعظماء واضعئ علم الفلك الحاضر مثل
(كوپرنيك) و (كيبلر) و (نيوتن) يتصلون ببطليموس صاحب
الكتب التى تداولت فى تعليم هذا العلم الى القرن الخامس عشر .
ويتصل ببطليموس من طريق مدرسة الاسكندرية بالمصريين
والكلدان . هكذا ينهض من خلال ذلك النقص الفادح الذى نراه فى
تاريخ حضارة الأمم تطور بطيء فى معارفنا نرجع فيه بين العصور
الماضية والأمم الخالية حتى نصل الى فجر الحضارات الأولى .
والعلماء يحاولون الآن الرجوع بذلك أيضاً الى الزمان الذى لا تاريخ
للإنسان فيه . ومع أن الأصل واحد فما أكثر التغيرات التى

أدخلتها عليه الأمم نهوضاً وتأخراً طبقاً لمزاجها العقلي . وتاريخ الحضارة ليس الا تاريخ هذه التقلبات

ومما تقدم يتضح أن العناصر الأولية التي تتكون منها مدنية أمة من الأمم خاصة بتلك الأمة . وأنها خلاصة معقولاتها وانها لا تحتل الانتقال منها الى غيرها بدون تحوير كبير . وأن الذي يحجب هذا التحوير هي الضرورات اللغوية التي تجعلنا نعبر بألفاظ متساوية عن معان مختلفة ثم الضرورات التاريخية التي تجعل القاري لا يرى من الحضارة الا دورها الابتدائي والذي انتهت اليه دون الادوار التي تجمع بينهما ، وسنبين بأجلى وضوح في الفصل الآتي المختص بتطورات الفنون كيف يتعاقب التحوير على أهم عناصر المدنية بانتقالها من أمة الى أخرى



الفصل الثالث

كيف تتغير الفنون

تطبيق النظريات المتقدمة على تطور الفنون عند الأمم الشرقية —
بصر — الأفكار الدينية التي ترجع إليها فنونها — ما صارت إليه هذه
الفنون بانتقالها إلى أمم أخرى مختلفة عن المصريين كالإتيوبيين والاعريقي
والفرس — انحطاط الفن الاعريقي في عصره الأول — بطء تطوره —
انتقال الفن الاعريقي إلى الفرس وتطوره عندهم وكذا فنون الاشوريين
والمصريين — في إن تغير الفنون راجع إلى الأئمة ذاتها لا إلى المتقد
الديني — التمثيل لذلك بالتغيرات الكلية التي طرأت على الفنون العربية
بحسب اختلاف الأمم التي دانت بالاسلام — تطبيق هذه النظريات في
البحث عن اصول فنون الهند وتقليباتها — في ان الهند والاعريقي استبقيا
من مصدر واحد ولكن اختلاف الأئمة جعل لكل منهما فنا لا نسبة
بينه وبين فن الأخرى — تقلبات الفنون الكلية التي حصلت في الهند
باختلاف الشعوب التي تقطن تلك البلاد رغم اتحاد المعتقدات الدينية

أوجزت القول في بيان النسبة بين مزاج الأمة العقلية وبين
نظاماتها ومعتقداتها ولفتها والا لزم لشرح ذلك شرحا وافيا
مؤلفات جمة

غير أن الشرح الوافي في الفنون أسهل بكثير . أما النظامات
أو الدين فقولة بالتشكيك وقابلة لتأويلات غامضة . والباحث فيها

مضطرب إلى تماس الوقائع المختلفة باختلاف الأزمان والمستورة في
طيات كتب ذهبت روحها . وإلى الاشتغال بالتدليل والنقد
والتنقيب . هو لا يصل بعد ذلك إلا إلى نتائج غير مجمع عليها . وأما
المصنوعات الفنية وأخصها المباني الأثرية فإنها محدودة جداً كاملاً
وتفسيرها سهل للغاية . فكتب الحجارة أجلى الكتب وضوحاً .
وهي التي لا تكذب أبداً . وهذا هو السبب في أني جعلت لها
شأناً هاماً فيما كتبت عن الحضارة الشرقية . ولقد كنت على الدوام
في أشد الحذر من الكتب الأدبية فإنها تضل غالباً ولا تفيد
إلا قليلاً . وأما الآثار فكلما تضل من يستهدى بها . وهي تفيد
دائماً . وهي أصدق حفيظ على فكر الأمم التي بادت . وإنا لنبكي
من أولئك الاختصاصيين الذين عميت عقولهم فلا يبحثون فيها إلا
على النقوش . فلنبحث الآن في كون الفنون عنوان مزاج الأمة
العقلية . وكيف أنها تتغير بالانتقال من حضارة إلى أخرى
وسأقصر بحثي على الفنون الشرقية . لأن الفنون الأوروبية
وإن كانت لا تخرج عن النظريات ذاتها كما يئناه إلا أن يئان
تطورها عند الأمم المختلفة يقتضي توسعاً لا يحتمله هذا الكتاب
الصغير

ولنبداً بفنون مصر لنعلم كيف تغيرت بانتقالها إلى ثلاث أمم
على التتابع وهي زنوج (ايتيوييا) و (الاغريق) و (الفرس)

ليس من بين الحضارات التي أزهرت في المسكوة كلها ما يتم التدليل عليه بالفنون كحضارة المصريين فانها ظهرت بوضوح وجلاء جعلها خاصة بصفاف النيل بحيث تستعصى على الانتقال الى أمة أخرى من دون أن تتغير تغيراً كلياً

خرجت الفنون المصرية وأخصها الأبنية عن خيال خاص وضعت الأمة نصب أعينها مدى خمسين قرناً كاملة . فقد كانت مصر تحاول أن تجعل للانسان مقاماً خالداً بدل حياته الفانية . تخالفت من عداها . واحتقرت الحياة . وخطبت ود الوفاة ولم تهتم بشيء اهتمامها بالموميا الصامته الشاحصة مدى الدهر من ظلمات مقرها الى ذلك النقش الهيروغليفي بعينين مموهتين بالمينا وسط وجه ذهبي . فكانها ترنو في قبرها الفسيح وهي فيه كالقصر المشيد آمنة من عبث الزمان الى كل ما حنت اليه أيام الحياة مما نقش على جدران السرايب التي لانهاية لها . فالعمارات المصرية هي أولاً وبالذات مباني أحزان ودين . الغرض منها أن تكون مقاماً للموميات والآلهة . لأجل ذلك تقبت السرايب . ورفعت المسلات . ونصبت العمد ، وشيدت الاهرام . ومن أجل ذلك استوت تماثيل أبي الهول على عروشها الصخرية تملوها سماء السماحة والجلال . وكل شيء في هذه العمارات ضخم مكين . ذلك لأنها كانت تشاد لتبقى . ولو أن المصريين كانوا الأمة الوحيدة

التي عرفناها من التاريخ القديم لقلنا أن الفنون أصدق مصدر
لروح الأمة التي أوجدتها

ثم جاءت أمم مختلفة . منها المنحطة كالإيتوبيين . ومنها
الراقية كالإغريق والفرس . وانتحلت عن المصريين وحدهم أو
عنهم وعن الآشوريين فنونهم . فما الذي طرأ على هذى الفنون
بين تلك الأمم ؟ إليك ما كان شأنها في أحط تلك الأمم أعنى
في إيتوبيا

من المعلوم أن الأمم السودانية انتهزت فرصة قيام الفوضى
وحلول زمن الانحطاط في مصر بعد أن خطت شوطاً طويلاً في
تاريخها أعنى أيام العائلة الرابعة والعشرين فاستولى السودانيون
على بعض ولاياتها . وأقاموا مملكة كانت عاصمتها أولاً مدينة
(نباتة) ثم انتقلت إلى مدينة (مروى) ودامت على استقلالها . بضع
قرون وقد بهرتها حضارة الغلوب . فأخذت تنقل آثارها وفنونها .
وبين أيدينا بعض ما أنتجته بهذا التقليد . ولكنه تقليد فطري
ممسوخ في الغالب . لأن أولئك الزوج كانوا برابرة محكوماً عليهم
بمقتضى انحطاطهم العقلي بالبقاء في الهمجية . وهم في الواقع لم يخرجوا
منها رغم حضارة المصريين التي دامت تعمل فيهم قروناً عدة .
ولا يوجد في التاريخ القديم ولا الحديث ما يدل على أن أمة من

الزئوج ارتقت في الحضارة إلى درجة ما . وما وقعت بحكم الاتفاق حضارة راقية في يد أمة زنجية إلا أسرع إليها الانحلال وسقطت إلى درجة تيسة من الانحطاط . كذا كان شأن الحضارة عند الإيتوبيين في الزمن القديم . وكذا شأنها لدى أمة (الهايتي) في العصر الحاضر

ثم جاءت أمة أخرى ولكنها بيضاء تقيم في عرض آخر وهي أمة الإغريق ونقلت عن مصر وأشور نماذج فيها الأولى في مبدأ الأمر وكان نقلها نقلاً ممسوخاً . وكانت تلك النماذج تأتيا على يد الفينيقيين الذين كانت لهم طرق المواصلات البحرية الجامعة بين الشواطئ . وعلى يد أمم آسيا الصغرى أصحاب السيادة على الطرق البرية بين نينوى وبابل

نعم ليس من ينكر أن الأمر انتهى باليونان فتفوقوا على أساتذتهم . ولكن أبحاث الأثرين في عصرنا هذا دلت دلالة واضحة على شدة قصورهم في مجهوداتهم الأولى . وأنه مرت بهم قرون حتى وصلوا إلى إبراز تحف الفنون التي خلدت ذكرهم إلى الأبد . وأن وصولهم إلى هذه الغاية اقتضى سبعائة عام حتى احتملوا هذا العبء وصار لهم فن اختصاصوا به دون غيرهم من الأمم . وكان تقدمهم في القرن الأخير أكثر من تقدمهم في الزمن

السابق كله . ذلك لأن طول الأُدوار التي تقطعها الأمم في حضارتها هي الأولى لا الأخيرة

وأقدم آثار الاغريق الفنية كنوز (ميسين) في القرن الثاني عشر قبل المسيح تدل على أنهم كانوا همجاً في تقليد مصنوعات الشرقيين . فلم تزل عنها مسختها الشرقية مدى ستة قرون . فتمثال (أبولون) في (تينيا) وفي (اورخوميا) يشبه التماثيل المصرية شهاً كلياً . الا أنهم من ذلك الحين اتسعت خطاهم . وما مضى قرن حتى برزت إلى الوجود تماثيل (فيدياس) و (البارثينون) وهي محدثات فن خالص من مسحة أصله الشرقي وفاقه بعد أن نقل عنه دهرًا مديدًا

وكذلك كان الشأن في فن العمارات وان كان بيان الادوار التي قطعها أقل سهولة . لانا نجهل ما كانت عليه القصور التي جاء ذكرها في قصة (هوميروس) قبيل القرن التاسع قبل الميلاد . ولكن الذي ذكره لنا عنها من جدران نحاسية وقم لامعة الالوان وحيوانات ذهبية وفضية أقيمت في المداخل كالحراس كل هذا يذكرنا قصور الاشوريين المغطاة بصفائح النحاس والآجر المموه تحقرها ثيران منحوتة في الاججار . ومع ذلك فانا نعرف أن مثال أقدم العمد (الدورية) الذي يرجع إلى القرن السابع قبل المسيح موجود في الكرنك وبني حسن بالديار المصرية . وأن أغلب

أجزاء العمدة المسماة (يونية) مأخوذ من عمد كانت للاشوريين .
كما نعلم أيضاً أن هذه الاستعارات كانت تضاف إلى بعضها في
أول الأمر ثم مزجت ثم حورت وخرج منها بعد ذلك نوع من
العمد مخالف جداً لأصله

ثم جاءت أمة مقرها في الطرف الثاني من الدنيا القديمة وهي
الفرس وتمثلت الفنون وحورتها كما فعل الاغريق . ولكن التطور
لم يبلغ غاية عندها . لأن الاجنبي فاجأها بالفتح فوقفت حركة
حضارتها ولم يترك لها الزمان لايجاد فنونها الا قرنين اثنين لاسبعة
قرون كما ترك للاغريق . فلم يظهر على وجه المسكونة الا أمة
واحدة أمكنها أن تبرز للوجود فناً خاصاً بها في زمن قصير مثل
هذا وهي الأمة العربية

يبدأ تاريخ الفرس مع (قورش) وخلفائه الذين استولوا قبل
المسيح بخمسة قرون على بابل ومصر وهما الوسيطان العظميان اللذان
كان مجد الحضارة يشرق منهما على الأمم الشرقية . وأما الاغريق
وهم الذين كان الزمان يخبئ لهم مثل ذلك الفتح فما كان لهم ذكر في
ذلك الحين . وصارت الدولة الفارسية قطب دائرة المدنية الى ثلاثة
قرون قبل الميلاد أنزلها الاسكندر عن عرشها وحول بذلك
مركز المدنية في الدنيا . ولم يكن للفرس يوم استيلائهم على مصر
وبابل فن خاص . فنقلوا عنهما التماذج واستعاروها الصنائع . ولما

لم تدم دولتهم أكثر من قرنين لم يسعهم الوقت لتغيير الفنون
تغييراً جوهرياً . ولكنهم كانوا بدأوا بتحويلها تحويراً كبيراً أبان
سقوطهم . ويستدل على هذه التغييرات بأطلال (فرسو پوليس)
الباقية حتى الآن . هناك نشاهد الجمع بين فنى مصر وأشور وبينهما
شئ من فنون الاغريق . ونشاهد أيضاً آثاراً جديدة أخصها عمود
تلك المدينة وتاجه ذو الرأسين . وذلك يدلنا على أن الفرس وهى
أمة راقية كانت تبلغ درجة الاغريق ان لم يكن فى اتقان الصناعة
ففى استخلاص طراز خاص بها لو أمهلها الزمان . ودليلنا على ذلك
أيضاً آثارهم بعد عشرة قرون . فقد قامت عائلة السلوقيين بعد
عائلة الأخمينيين الذين أجلاهم الاسكندر عن الملك ثم من بعدهم
عائلة (الأرشيديين) وأخيراً عائلة (الساسانيين) الذين قهرهم
العرب فى القرن السابع بعد الميلاد . ففى عصرهم صار للفرس فن
عمارات جديدة . فاذا بنوا أثراً كان له مسحة خاصة لا يمتاز فيها
مقتبسة من الفن العربى وفن (الأخمينيين) القديم وشئ من فن
(الأرشيديين) المنقول عن الفن الاغريقى . أبواب شاهقة تبلغ
ذروة البناء ولبن مموهة . وقناطر (ستينية) وغير ذلك . وهذا
الفن الجديد هو الذى نقلته أمة (المغول) الى الهند بعد ان حورته
بحسب ما اقتضته طبيعتها
وفى الأمثلة المتقدمة بيان درجات التحوير التى تدخلها أمة

على فنون أمة أخرى . وأنها مختلفة باختلاف طبيعة الأمتين
وباختلاف الزمان الذي قطعتة الأولى في ادخال ذلك التحوير
لذلك رأينا أن الفنون سقطت عند أهل ايتيوبيا مع مطاولة
الزمان بسبب ضعف مقدرتهم العقلية . وأن الأمة الراقية التي
وجدت من الزمان متسعاً كالليونان أمكنها أن تنتزع من الفن
القديم فناً جديداً أو أن تتفوق فيه . وأن الأمة التي هي أقل رقياً
كالفرس ولم يكن لديها الزمن الكافي أظهرت حذقاً في تمثل فنون
غيرها وبدأت في تحويرها

وعندنا غير هذه الأمثلة التي أخذناها في أزمان أغلبها بعيد
عنا أمثلة أخرى أقرب عهداً ولها آثار لا تزال بيننا . وهي تبرهن
على عظمة الانقلاب الذي تضطر الأمم لاحدائه في الفنون المنقولة
إليها . وهذه الأمثلة آكد في الدلالة لأنها مأخوذة عن أمم تدين
بدين واحد وانما تختلف عن بعضها في الجنس وهي الامم الاسلامية
لما استولى العرب في القرن السابع من الميلاد على القسم
الاكبر من الدنيا القديمة الاغريقية الرومانية وأقاموا صرح تلك
الدولة العظيمة التي امتدت على عجل من الاندلس الى قلب القارة
الاسيوية مارة بشمال أفريقيا كله وجدوا أمامهم فن عمارة ذا
شخصية كاملة وهو الفن البيزنطي فتمثلوه بادی بدء في مساجدهم
سواء كان ذلك في الاندلس أو في مصر أو الشام كما يشهد به الجامع

العربي في دمشق وجامع عمرو في القاهرة وغيرها مما لا يزال قائماً حتى الآن . ولكن ذلك لم يدم طويلاً وما أسرع ما بدأ العرب في تحوير العمارات بحسب البلدان من قرن إلى آخر . وقد شرحنا سلسلة هذا التحوير في كتابنا (مدينة العرب) وهو تحوير كلي للغاية بحيث أنه لا يوجد أدنى شبه بين أثر من آثار عصر الفتح الأول بجامع عمرو في مصر سنة ٦٤٢ وبين أثر من آثار آخر عهد الدور العربي العظيم بجامع قايدباي بها أيضاً سنة ١٤٦٨ . وقد أوضحنا هنالك بالشرح وبالصور أن بين الآثار اختلافاً كلياً في البلاد التي دانت للإسلام كاسبانيا وأفريقيا وسوريا والعجم والهند . حتى أنه يتغذر إطلاق اسم واحد عليها كما يسهل ذلك بالنظر للآثار الفوطية مثلاً . لأنها وإن اختلفت بعض الاختلاف لا تخلو من المشابهة

ولا يمكن أن تكون هذه الاختلافات الكلية في العمارات بالبلاد الإسلامية آتية من اختلاف المعتقدات إذ لا ينفك فيها واحد . ولكنها راجعة إلى اختلاف الشعوب وهذا الاختلاف يؤثر في تطور الفنون تأثيراً جوهرياً كما هو شأنه في أحوال الأمم ذاتها وإذا صححت هذه النظرية لزمنا أن نتظر من بلد تسكنها شعوب مختلفة الاجناس آثاراً متباينة كل التباين رغم اتحاد الدين ووحدة الدولة . وهذا هو الواقع كما يشاهد في الهند ، وفي الهند

يسهل الوقوف على أمثلة تؤيد ماقررناه في هذا الكتاب . ولذلك
أراني أعود إليها حيناً بعد حين

الهند كتاب تاريخي دونه كل الكتب حكمة وبياناً . فهو
البلد الوحيد الذي ينتقل فيه زائره من زمن إلى زمن بمجرد
انتقاله من ناحية إلى أخرى . وتتجلى أمامه أدوار الحياة التي
قطعتها الانسانية منذ نشأتها إلى أن وصلت إلى ذروة المدنية .
هنالك أشكال التقلبات كلها : فللعصر الحجري مشخصات :
وللعصر البخار والكهرباء مميزات . والحاصل انه يتعذر على الباحث
أن يشاهد أثر عوامل المدنية وسلسلة تطوراتها بأحسن ما يراه
في البلاد الهندية

كانت لدى مسألة أحاول حلها منذ زمن بعيد هي معرفة
أصل الفنون الهندية . فلما طبقت النظريات التي قررتها في هذا
الكتاب اهتديت الى ما كنت أرجو . ولما كان الموضوع غير
مطروق الا يسيراً وهو مما تنطبق عليه أفكارنا في علم النفس
المتعلق بالشعوب وجب أن نلخص منه ما تهتم معرفته

لم يظهر للهند أثر في الفنون الا بعد التاريخ بزمان طويل .
فأقدم آثارها لا يبعد عن تاريخنا بأكثر من قرنين مثل عمود
(آسوكا) ومعابد (كارلي) و (باهوتا) و (سنش) وغيرها .
وأيام بنيت هذه الآثار كانت حضارة الامم القديمة أعني حضارة

مصر والفرس وأشور أتمت دورتها وظللتها غياهب الاندثار .
وقامت مدنية واحدة مقام كل المدينيات أعنى مدنية روما وأصبحت
الدنيا لا تعرف الا سيداً هو روما

ولقد أمكن للهند أن تقتبس شيئاً كثيراً من تلك الأمم
القديمة يوم أخذت تطفو متأخرة بين ظلال التاريخ . الا أن العزلة
التامة التي ساد على الأذهان أنها كانت تعيش فيها وذاتية مبانيها
الغريبة التي لا قرابة بينها وبين جميع الآثار المتقدمة عليها جعلتنا
الباحثين نعتقدون زمناً طويلاً أنها لم تقتبس من ذلك شيئاً .
أضف الى تلك الذاتية التي لا يجادل فيها أحد ما في الآثار الهندية
الأولى من اتقان الصنع والتفوق في الابداع مما لم نزد فيه بعد
ذلك . ولا بد أن تكون هذه الآثار المنيفة مسبوقة بتجارب
بعيدة الأمد . الا ان الباحثين تعبوا ولم يعثروا على ما يصلون منه
الى هذه التجارب السابقة وقد اكتشفت في العهد الأخير في
بعض الأقاليم النائية المنعزلة بقايا تماثيل تظهر فيها آثار الفن
الاغريق فذهب العلماء المشتغلين بالهند الى أنها أخذت الفن
عن الاغريق

لكن تطبيق النظريات التي شرحناها في هذا الكتاب
وتدقيق النظار في الآثار التي لا تزال باقية حتى الآن حمانا على

استنتاج نتيجة تخالف مذهب اليه أولئك العلماء . فنحن نرى أن الهند لم تأخذ عن الاغريق فهم . وما كان في استطاعتها ذلك وان اختلطت بعض الاختلاط عرضاً بحضارتهم . لأن الأمتين كانتا مختلفين اختلافاً كلياً في الجنس والفكر والحدافة الفنية الى درجة يستحيل معها أن تتأثر احداها بالآخرى . والبحث في الآثار المنشورة في الهند يؤدي الى أنه لانسبة بين الفنين . فيينا تشاهد آثارنا ملأى بما ينم عن فنون الاغريق لا يمكننا أن نرى شيئاً من ذلك في الآثار الهندية . بل ان البحث السطحي يرشدنا الى أن الأمتين مختلفتان كل الاختلاف بحيث لم يوجد في العالم أمتان اقترقنا بل أقول تنافرتا كما تنافرت الهند والاغريق . وتزداد هذه المشاهدة وضوحاً كلما تقدمنا في البحث في آثار الهند وفي الاطوار النفسية للشعوب التي أقامتها . اذ يتبين أن روح الامة الهندية روح خاصة بها ومستقلة عن غيرها استقلالاً يتعذر معه تأثرها بمؤثر خارجي بعيد عن معقولها . نعم يمكن قهرها من جانب هذا المؤثر الأجنبي ولكنه مهما طالته مدته يبقى سطحياً وعرضياً فكأنما بين شعوب الهند على اختلافها وبين بقية الأمم فروق تبلغ في ضخامتها تلك الفواصل الطبيعية الموجودة بين بلادهم وبين بلاد المسكونة الاخرى . الروح الهندية مستقلة استقلالاً تاماً ومهما كان النموذج الذي تلجئها الضرورة الى تمثله فانه ينقلب حتماً

فيصير شيئاً هندياً . حتى أنك لتجد تلك الزوج الغريبة التي لا تلبث أن تقلب حقيقة الآثار بادية في العمارة حيث يصعب إخفاء الاستعارة . ومن الجائز حمل معمارى هندي على تقليد نصب أغريقية . إلا أنه لا يلبث أن يقلبها فتراها من أول نظرة نصباً هندية بل لا تزال تشاهد هذا التغير في أيماننا مستمراً مع قوة النفوذ الأوروبي . فإذا أعطيت إلى صانع هندي نموذجاً أوروبياً أيما كان ليصنع نظيره رأيته يحافظ على هيئة العامة ولكنه يبالغ في صنع بعض أجزائه ويزيد في زخرفته وهو يغيره ويبدله . وفي المدة الثانية أو الثالثة يكون قد جرده من كل مسحة أورربية وجعله هندياً صرفاً

وأهم صفة يمتاز بها فن العمارة الهندي هي شدة الاكثار من الجزئيات والتعقيد في التركيب على عكس الفن الاغريقي الممتاز بالبساطة من غير نقص . وتلك الصفة موجودة أيضاً في صناعة الادب عند الهنود وهذا هو الذي يجعل الفنين متقاربين . وبالتأمل في الفن الهندي يتبين الارتباط الشديد بين المصنوعات الخزفية وبين مزاج الامة العقلية . وهي أفصح لساناً لمن عرف كيف يستنقظها . ولو فرضنا أن الهنود انقرضوا كما انقرض الاشوريون لدلتنا النقوش البارزة في معابدهم وعتائلهم ومبانيهم الاثرية على ماضيهم . ولعاننا منها على الاخص أنهم لشدة خيالهم وفقدان

ملكة النظام فيهم لم يتأثروا أقل تأثير بما برع الاغريق فيه من حسن الترتيب وشدة الوضوح . ولفهمنا أيضاً السبب في أن أثر الاغريق فيهم لم يكن الا عرضياً لا يتعدى المحل الذي أخذه عندهم في مبدأ انتقاله . وقد توصلنا بالتأمل في آثارهم الى أن توحيد بالادلة القاطعة صدق الحدس الذي يتحصل عند من لا يعرف الهند ومعقولها الا معرفة اجمالية . اذ ثبت من البحث الدقيق أن ملوك الهند كانوا على ارتباط مع ملوك الفرس (الارخيديين) . وكان أثر الاغريق بادياً في حضارة الفرس . وأن ملوك الهند حاولوا مرات عديدة وعلى الاخص في القرنين الاولين للميلاد ادخال الفنون الاغريقية عندهم ولكنهم لم يتمكنوا من استبقائها بل ما لبثت أن اندثرت بزوال الملك من يد الذين نقلوها . وذلك للتنافر بين تلك الفنون وبين مزاج الامة العقلية فلم تكن تقبله الا بقاءه السلطان . بل أن التنافر بلغ حداً تعذر معه أن تتأثر الفنون الاهلية بالفنون الاغريقية في أيام أولئك الملوك أنفسهم لاننا لا نجد في آثارهم التي شيدوها في ذلك العصر ولا في التي بعدها كالمعابد الموضوعة تحت الارض أثراً للفن الاغريقي . وليس ذلك الاثر بالشئ الذي تتعسر مشاهدته . فترى المجموع هندياً صرفاً واسكن بعض الجزئيات وعلى الاخص الفرش تدل على أنها نسقت بيد صانع اغريقي

وكما ظهرت الفنون الاغريقية فجأة في بلاد الهند اختفت
منها فجأة لما بينها وبين ميول الأمة من التباين . وهذا يدل على
أنها كانت مجلوبة اليها بقاهر الملك ولأن العادة في اندثار الفنون
عند الأمم ليست كذلك . بل الفن يتحول ويتحول ويبقى أثر
الجديد مشاهداً في القديم . أما الفن الاغريقي فانه جلب جملة الى
الهند واندثر مرة واحدة وكان أثره فيها مفقوداً كأثر المباني
الأوروبية التي يقيمها الانجليز في تلك البلاد منذ مائتي عام
وعدم تأثير الفنون الأوروبية في الهند مع خضوعها للحكومة
تامة السلطان منذ قرن شبیه بعدم تأثير الفن الاغريقي فيها قبل
ذلك بألف وثمانمائة عام . فليس من ينكر حيثئذ أن هناك تنافراً
في تصور التنسيقات الفنية . بدليل أن أقاليم الهند كلها قلدت
فنون العرب وهم غرباء عنهم كالأوروبيين . حتى في الأقاليم التي لم
يصل أثر العرب اليها قد لا تجد معبداً ليس فيه شيء من زخرف
العرب . نعم يوجد الآن كما وجد في الأزمان البعيدة أيام حكم
الملك (كانشيكا) راجاوات منهم راجا (جفاليور) خلبتهم عظمة
القوة الأوروبية فشادوا لانفسهم قصوراً أوروبية على الطراز
الاغريقي اللاتيني . ولكن هذا الفن الرسمي بقي كما كُنت أيام
(كانشيكا) بمعزل عن الفن الإلهي من دون أن يؤثر فيه
ويستنتج من ذلك أن الفن الاغريقي والفن الهندي عاشا

منافساً جنباً في الماضي كما هو الحال في الفن الأوروبي والفن
الهندي في الزمن الحاضر ولم يتأثر أحدهما بمجانبته . فلا يوجد بين
أثر واحد من آثار الهند الحقيقية وبين أثر اغريقي شبه في المجموع
أو في الاجزاء ولو بعيداً جداً . ذلك أمر يستوقف التأمل في
آثار الهند . ولا شك في أن سببه التنافس بين روح الامتين كما
قدمنا لا عدم أهلية الهنود الفطرية في تمثيل فن أجنبي . لا أنهم
تمثلوا وصوروا من الفنون ما وافق تلك الروح

دللتنا المشاهدات المعمارية التي جمعناها أن الهنود اقتبسوا الفنون
في مبدإ الامر من الفرس الذين ورثوا حضارة الاشوريين
والمصريين لا الذين كانوا في عهد الملوك (الارخيديين) . ومن
المعلوم أنه لما فرق الاسكندر شمل الملوك (الاخمينيين) سنة ٣٣٠
قبل الميلاد كان للفرس حضارة زاهرة قبل ذلك بمائتي عام . نعم
أنهم ما كانوا اهتموا الى طراز جديد في الفنون ولكن مزج فنون
مصر و آشور كان قد أخرج لهم صنفاً بديع المثال . ويستدل على
ذلك بآثار (برسوپوليس) الباقية الى يومنا هذا حيث تشاهد
المدخل المصرية الضخمة والثيران الاشورية ذات الاجنحة .
وكذا بعض جزئيات من الفن الاغريقي . وكل هذا يحمل على القول
بأن فنون الحضارة الكبرى في ذلك الزمان اجتمعت في تلك البقعة
الاسوية الصغرى

اذن أخذ الهنود الفن عن الفرس . ولكن الذى أخذه
هى فنون الكلدان ومصر لأن الفرس انما استعاروا تلك الفنون
ولم يغيروها

والبحث فى آثار الهنود يرشد الى المصدر الذى استقوا
منه فى بادىء الامر . ولذلك يجب لمن يريد الوقوف على هذه
الاستعارة أن يوجه نظره الى أقدم آثارهم لأن الروح الهندية ذاتية
الى درجة لا تجعلهم يبقون زمناً طويلاً على طراز لم يكن لهم حتى
يبدلوه ويصيروه مخالفاً للاصل مخالفة تامة

والسبب فى أن الهند قصرت عن الاخذ من فنون الاغريق
وأخذت عن الفرس بسهولة كبيرة كون فنون هذه الأخيرة
ملائمة لمزاجهم العقلى دون الاولى . لأن الآثار الاغريقية بسيطة
الشكل قليلة الزخرف فلا تعجب الهنود بخلاف الآثار الفارسية
ذات الترا كيب الكثيرة والزخرف المبالغ فيه والزينة الفائقة
فاتها تبهر عقولهم وتأخذ من نفوسهم حتى أن تأثير الفنون الفارسية
فى الهنود لم يكن قاصراً على الزمن السابق على تاريخ المسيح أيام
كان الفرس وارثى حضارة مصر وأشور . بل ظهر أيضاً بعد ذلك
بعده قرون أيام ظهور الاسلام لأن المسلمين طرخوا بلاد الفرس
قبل ظهورهم فى الهند وكانت حضارتهم أخذت عن حضارة الاولين
شيئاً كثيراً . فالفن الذى نقلوه الى الهند هو فن فارس على الاخص

وكانت آثار الاشوريين التي دامت في أيام (الاخمينيين) لا تزال
بادية فيه مثل مداخل المساجد الهائلة ولأسيما الآجر المموهة التي
كانت تصفح به وذلك من بقايا حضارة الكلدان والاشوريين .
وقد تمثل الهنود هذه الفنون لأنها كانت توافق ميولهم وأمالهم
الاعريقى القديم والفن الاوروبى فى هذا العصر فانها يجافيان
مشاعرهم وينابذان ميولهم . ومن أجل هذا لم يكن لهما فيهم
من أثر

ثبت حينئذ أنه لاصلة بين الهند والاعريق من حيث الفنون
كما يذهب علماء العمارة الى يومنا هذا . وانما ترجع صلتهم الى مصر
وأشور من طريق الفرس فالهند ما اقتبست من الاعريق ولكن
الأمتان استقا من ينبوع واحد هو ذلك الكنز العام مصدر
المدنيات كلها . وهو الذى جمعه على طول الدهور مصر واشور .
استقى منه الاعريق على يد الفينيقيين وأهل آسيا الصغرى .
واستقى منه الهنود على يد أهل فارس . فحضارة الاعريق وحضارة
الهند فرعان من نهر واحد . الا أن كل فرع جرى مجرى خاصاً
فاختلف عن أخيه كما اختلف روح الامتين

ولما كانت الفنون مرتبطة بمزاج الأمة العقلى وكان الفن
الواحد يتغير لذلك باختلاف الامم التي تستصنعه لزم أن تختلف
الفنون عند الهنود باختلاف شعوبهم رغم الوحدة الدينية . والواقع

كذلك كما تدل عليه آثار كل ناحية . والتباين شديد جداً بين تلك
الفنون . حتى أننا لم نجد بداً من ترتيبها بحسب الأقاليم أعني بحسب
الشعوب لا بحسب المعتقدات السائدة في أهلها . لا مشابهة بين
آثار الشمال وآثار الجنوب مع كونها شيدت كلها في عصر واحد بين
قوم متحدتين في الدين . والتباين موجود حتى في زمن المسلمين
أيام كانت الهند قاطبة تخضع لحكومة واحدة بلغت النهاية في
القوة والسلطان . ترى الآثار الإسلامية المحضة مختلفة عن بعضها
اختلافاً عظيماً بحسب الأقاليم التي شيدت فيها . فالشبه ضعيف
جداً بين مساجد (أحمد آباد) و (لاهور) و (إكره) و (بيجاپور)
وكلها تقام فيها عبادة واحدة . بل أنه أضعف من الشبه بين آثار
(نهضة المعارف) والآثار (النوطية) بأوروبا

وليس التباين في الهند قاصراً على الآثار بل هو موجود أيضاً
في التماثيل بحسب الأقاليم سواء كان من جهة الشكل أو من جهة
الصنع كما يظهر ذلك في نقوش (سانش) البارزة وتماثيلها . وفي
تماثيل (برهات) وكلها مصنوعة تقريباً في زمن واحد . وهو
أظهر في مصنوعات ولايتي (أوريسا) و (يوندلقند) أو في (ميسور)
والهند الجنوبية . وهو ظاهر أيضاً في أقل المصنوعات الفنية
وليس من يجهل ذلك . وأقل خبرة تكفي لتمييز علبة من الخشب

المحفور صنع (ميسور) ومثلها من صنع (غزرات) أو حلية من
حلي (أوريسا) ومثلها من صنع ساحل (بومباي)
ولا شبهة في أن عمارة الهند دينية قبل كل شيء مثل غيرها
من عمارات الشرق ولكن مهما عظم أثر الدين ولا سيما في الشرق
فأثر الأمة الأكبر

ذلك الروح الذي يجري بالأمم إلى غاياتها يجرى بالديانات أيضاً
إلى مصائرهما كما يؤثر في المنظمات وفي الفنون . وهو أماننا في كل
عنصر من عناصر المدنية يتناوله بحثنا . وهو القوة التي لا قوة فوقها
أثره قوة على قدر ألوف الأجيال التي كوتته . انه خلاصة أفكار
تلك الأجيال



الباب الثالث

تاريخ الامم باعتبارها مشتقاً من أخلاقها

الفصل الأول

كيف تصدر النظمات عن روح الأمة

تاريخ كل أمة مشتق على الدوام من مزاجها العقلي — أمثلة مختلفة —
بيان ان نظمات فرنسا السياسية منتزعة من روح الشعب — في أن حقيقةها
ثابتة وان تغيرت في الظاهر — في أن جميع احزابنا السياسية ترى الى غرض
واحد — صيغاتها واسماؤها — في أن مذهبهم هو حصر السلطان وجمعه وقتل
الحركة الذاتية في مصلحة الحكومة — في ان الثورة الفرنسية انما قامت
بتنفيذ خطة الحكومة الملوكية — في ان نظمات الامم منتزعة على الدوام من
خلقها الملى

انما التاريخ من الجهة العمومية عبارة عن شرح مجموع ما ولده
روح الامم فهو مشتق من ذلك الروح كما أن أعضاء النفس في
الاسماك متولدة من جناتها في الماء . ومن جهل مزاج الأمة العقلي

كان تاريخها في نظره مجموع حوادث مضطربة ناموسها الاتفاق .
ومن وقف على ذلك الروح تجلى له أن حياة الأمة نتيجة طبيعية
لازمة خلقها النفس . ومهما اختلفت مظاهر حياة الأمم تجد أن
روح الشعوب هي التي تنسج برد مصيرها

أجلى مظاهر روح الأمة في نظاماتها السياسية . ومن السهل
تقرير ذلك ببعض الأمثلة

هذه فرنسا وهي إحدى الأمم التي حصلت فيها الانقلابات
الكلية . والتي يظهر أن نظاماتها السياسية تغيرت تغيراً تاماً في
بضع سنين . والأحزاب السياسية فيها على أشد ما يكون من
الخلف والتباين . إذا أمعنا النظر في تلك الأفكار المتناقضة في
ظواهرها ودققنا البحث في تلك الأحزاب التي لا تهدأ الحرب
بينها رأينا للجميع حقيقة واحدة تمثل روح الشعب الفرنسي
تمثيلاً تاماً . فالمتشددون والمتطرفون والملوكيون والاشتراكيون
وبالجملة جميع أهل المذاهب المختلفة يجرون تحت أعلام مختلفة نحو
غاية واحدة هي فناء الفرد في الدولة . كلهم مهتم بتحقيق حصر
السلطان حصراً قيصرياً حتى يكون قياد كل شيء بيد الحكومة
وحتى تنظم هي كل شيء وتضم إليها كل شيء . وتقن حياة الأفراد
في أدق الجزئيات . وتغنيهم مؤنة إعمال الفكر وإن قليلاً .
واستخدام الهمة وإن يسيراً . وسيان سمي القابض على الزمام ملكاً

أو أمبراطوراً أو رئيساً أو غير ذلك. فغايتها التي ترمى إليها واحدة .
وتلك الغاية هي ممثلة مشاعر روح الأمة ^(١) . والأمة لا تقبل
غاية أخرى

فمن جهة تدفعنا حركة أعصابنا وسهولة ميلنا عما استقر حولنا
وتصورنا في أن حالنا يحسن لو أن لنا حكومة غير التي تسيرنا إلى
تغيير نظاماتنا في كل حين . ومن جهة ثانية نسمع صوت الأموات
يقودنا ويقضى علينا أن لا نبذل إلا الألفاظ والظواهر . حتى لقد
بلغت قوة تأثير روح الشعب اللاتينية فينا درجة لا نشعر معها
ببطلان الخيال الذي نحن فيه

لامشابهة في ظاهر الحال بين نظامنا القديم ونظامنا
بعد الثورة العظمى . والواقع أنها انما سارت في طريق الملوكية من
حيث لا شعور . فأتمت حصر السلطة الذي كانوا يمارسونه من
بضع قرون . ولو خرج لويس الثالث عشر ولويس الرابع عشر من
قبرها وشاهدا ما يجري الآن في فرنسا مما صنعت الثورة لوجها
اللوم طبعاً إلى ما استعمل من القسوة للوصول إليه . ولكنهما
يربانه مطابقاً لتقاليدهما كل المطابقة . ولا اعترفاً أنهما لو عهد إلى

(١) قال احد اصحاب النظر الثاقب موسيو (ديبون وايت) يمتاز روح
الامة الفرنسية بأنه ليس من خلقها ان تنجح في بعض الاعمال الضرورية
أو الكمالية المتعلقة بالحضارة من دون ان تحنها حكومتها عليه وتساعد فيها

أحد وزرائهما بتنفيذ تلك الخطة لما كان أسعد حظاً في النجاح .
واقبالا أن أبعد الحكومات الفرنسية عن الثورة هي حكومة
الثورة الفرنسية . ولتحققاً أنه منذ قرن تعاقبت الحكومات
المختلفة الأوصاف ولم تحاول واحدة منها تغيير النظام الأول . ذلك
لأنه ثمرة التطور المطابق للناموس الطبيعي . واستمرار في التقاليد
الملوكية الخاضعة لروح الأمة . نعم كان لا مناص لهذين الطيفين
المجيدين من توجيه بعض النقد ومن ملاحظة أن استبدال طائفة
الحكام الشرفاء بطائفة من المستخدمين أوجد في الحكومة إدارة
لا شخصية هي أشد خطراً من سابقها لأنها هي العنصر الوحيد
الذي لا تناله التقلبات السياسية ولها ماض وسوابق وفيها تضامن
طبيعي أخص صفاتها فقدان التبعية . واستمرارها يجعلها في النهاية
صاحبة الكلمة العليا دون سواها . ولعلها ما كان يشددان اللوم
على هذا لاعتبارها أن اهتمام الأمم اللاتينية بالحرية أقل بكثير
من اهتمامها بالمساواة . فهي تحتل جميع طرق الاستبداد على
شرط أن لا تكون صادرة عن فرد واحد . وقد لا يخفى عليهما
ما ترتب من زيادة القوة الاستبدادية على كثرة اللوائح وتعدد
الضوابط التي تضيق الفرد في جميع حركاته . وأنه إذا تم للحكومة
ضم كل شيء إلى ذاتها وفرغت من التقنين في جميع المرافق .
وجردت الأفكار من كل حركة ذاتية تكون الاشتراكية قد

ألفت مراسيها عندنا بلا عناء وبلا حاجة إلى ثورة أخرى
ولكنهما كانا يريان أيضاً بنور الملوكية أو بنور النظر الصائب
الذى يعلمنا أن النتائج تزداد بنسبة المعادلة الحسائية باستمرار فعل
المسببات عنها أن الاشتراكية عبارة عن أرقى درجة في سلم
الملوكية . وأن الثورة إنما عجّلت بالوصول إلى تلك الذروة العليا
هكذا تظهر في نظمات الأمة تلك الأحوال العرضية أتينا
عليها في أول الكتاب . وهذه النواميس الثابتة التي نحاول تقريرها
والأولى تخلق الاسماء وتوجد الظواهر . والثانية هي نبت الخلق
إلى وهي التي تقدر مصير الأمم

وفي مقابل المثال السابق نجد مثال شعب آخر أعنى به الأمة
الانكليزية لأن مزاجها النفسى مبين لمزاج أمتنا . وبهذا وحده
بعدت الشقة بين النظامات في الامتين بعداً كبيراً

لا تختلف حقيقة الحكومة في الأمة الانكليزية سواء كان
المستوى على عرشها ملكاً كما في بريطانيا أو رئيساً كما في الولايات
المتحدة . ففيهما ينكمش أثر الدولة إلى أقل حد ممكن . ويعظم أثر
الفرد إلى أقصى غاية ممكنة . والافراد هم الذين يقومون بالأعمال
العامة الكبرى كالمرافق ، والترع والسكك الحديدية ودور التربية
وهكذا دون الحكومة . وهذا على الضد مما يجرى عند الأمم
اللاتينية

وأجلى مظاهر تفوق الحركة الذاتية يشاهد في أمريكا لان تلك الحركة ضعفت كثيراً في انكلترا منذ خمس وعشرون سنة حيث تغار عليها الحكومة شيئاً فشيئاً . وليس في استطاعة ثورة ولا قانون نظامي ولا مستبد قاهر أن يحصل للأمة ذلك الخلق الذي تستمد منه نظاماتها ولا أن ينتزعه منها إن كان لها من قبل وقد قيل مراراً وأعيد تكراراً أن لكل أمة الحكومة التي هي احقها . وما كان الجائز أن يتصور العقل غير هذا

وسنين قريباً أنه ليس في استطاعة الأمة أن تهرب من نتائج مزاجها العقلي . واذا اتفق لها ذلك فليوم أو بعض يوم . كما يخيل أن الرمال حملتها الرياح تخالف ناموس الجذب المغناطيسي ومن الوهم الاعتقاد بأن للحكومات والنظمات أثراً في مصير الامم بل أن مصيرها كائن فيها هي لا في الاحوال الخارجة عنها وكل الذي يجوز تكليف الحكومة به أن تمثل مشاعر وأفكار الامة التي ألقت مقاليدها اليها وكل حكومة هي صورة صحيحة لأمتها بحكم وجودها . وما من حكومة ولا نظام يمكن الحكم بصلاحيته . مطلقاً أو بفساده كذلك . فمن المظنون أن حكومة ملك (الدهوى) كانت حكومة طيبة جداً بالنسبة للامة التي خضعت لسيادته . وان أرقى نظام أوروبى ربما كان غير لائق بتلك البلاد ذلك ما يجهله لسوء الحظ رجال الحكومات الذين يتصورون أن

الحكومة بضاعة يمكن تصديرها للامم الاخرى . وأن من الجائز
حكم المستعمرات على مقتضى نظمات العاصمة . ولا فرق بينهم
في هذا وبين من يحاول اقناع السمك بإمكان البقاء في الهواء
بحجة أن التنفس الهوائى ناموس جميع الحيوانات الراقية

ولاختلاف الامم في المزاج العقلى يتعذر بقاؤها كلها تحت
سلطان نظام واحد زمنياً طويلاً . وما خضع الانجليزى والارلندى
والسلافي والمجرى والعربى والفرنساوى لقانون واحد الا بتكبد
المشقات واحتمال ثورات تتجدد من حين الى حين . لذلك كان
مقضيًا على الدول العظيمة الممتدة السلطان على أم مختلفة بسرعة
الزوال . وإذا وجد منها من طالت حياتها كدولة (المغول) ثم
الانكليز فى الهند فذلك أولاً لشدة التنازع بين شعوب تلك
البلاد الناشئ من تعددها فلا تفكر فى الاتحاد ضد الاجنبى .
وثانياً لما للسلادة الغرباء من النظر الناقد والبصر السياسى الذى
جعلهم يحترمون عادات الامم الخاضعة لحكمهم ويتركونهم يعيشون
فى ظل شرائعهم

مادة البحث فى نتائج مزاج الامم العقلى كبيرة لو استقصيناها
لكان لنا من ذلك كتب عدة . ولتبدل التاريخ كله من بدايته

وبرز في ثوب لم يعرفه الناس حتى الآن . وعندي أنه كان يجب
اتخاذ درس هذه المادة قاعدة في السياسة والتربية . فقد يكون
ذلك عاجها من خطأ كثير ومانعاً من تمدد الانقلابات لوتيسر للامم
أن تهرب من المقدور لها بمقتضى روحها الملى . ولم يحقت على
الدوام صوت العقل امام ذلك الصوت القاهر . صوت من في القبور



الفصل الثاني

تطبيق النظريات السابقة على تطور الولايات المتحدة
بأمريكا والجمهوريات الاسبانية الأمريكية

الخلق الانجليزي — كيف تكون الروح الأمريكي — صعوبة التحول
الناسي عن احوال المعيشة — تحتم فناء العناصر النحطة — الزنوج والصينيون
— السبب في رقي الولايات المتحدة وانحطاط الجمهوريات الاسبانية الأمريكية
بالرغم من اتحاد نظامي الجهتين — في أن الفوضى التي وقعت فيها الجمهوريات
الاسبانية الأمريكية نتيجة لازمة لانحطاط الشعب

تبين من الملاحظات الموجزة التي تقدمت أن نظمات الامة
مستعدة من روحها وأنه اذا سهل عليها تغيير صورتها فهي لا تقدر
على تغير حقيقةها . الان نريد أن نبين بأمثلة جليلة مقدار تسلط
هذا الروح على مصير الامة . وأن شأن النظمات في ذلك شأن
لا يذكر^(١)

(١) ترك الاجتماعي الكبير (هربرت سبنسر) في مؤلفاته الكبيرة
الكلام على تأثير الخلق في مصير الامم وجرت نظرياته الجميلة بادىء الامر الى
حسن التفاؤل . فلما رأى في شيخوخته ان يغير الخلق التفاته غير حكمه تغييراً
تاماً وبدله برأى كاه نظير . ورأيه الاخير ظاهر في خطاب نشر حديثاً متعلق

وانى أراجع فى هذه الأمثلة الى بلد يعيش فيه جنباً لجنب فى
أحوال لا تكاد تختلف عن بعضها من حيث البيئة شعبان أورويان
متحضران ذكيان ولا يختلفان عن بعضهما الا بالخلق . وأعنى به
البلاد الامريكية . هذه البلاد مكوّنة من قارتين بينهما برزخ .
ومساحة احدهما تقرب من مساحة الاخرى . والارض متشابهة
فى كليهما . وقد فتحت احدهما واستوطنتها أمة انجليزية . وأقامت
فى الثانية أمة اسبانية . والامتان تعيشان تحت نظام جمهورى
متشابه . لان جمهوريات الجنوب نقلت اليها نظمات الولايات
للمتحدة . وليس هناك ما تستعين به على ادراك سبب التباين بين
حال الامتين الا الاختلاف الجنىسى . فلننظر أثر ذلك

ونبدأ بذكر مجمل من صفات الشعب الانكليزى
السكسونى الذى يسكن الولايات المتحدة . فهو أشد شعوب
الأرض على التقريب وحدة وتماثلاً ومن السهل جداً تعريف
مزاجه العقلى فى مجموعه

بيلا (تندال) وتقلته مجلة المجلات واليك شيئاً منه « لقد ضعف إيمانى كثيراً
فى السنين الأخيرة بالنظمات الحرة بعد ان كان متيناً . وأرى أننا ننتقل الى
نظام قبض علينا فيه يد من حديد ويمثله الاستبداد الادارى الذى تنظمه
الاشتراكية ثم الاستبداد العسكرى الذى سيخلفه اذا لم يعجل به الينا
الاضطراب الاجتماعى »

أخص ما يمتاز به هذا المزاج من حيث الخلق قوة ارادة فلما كانت لامة من الأم اللهم الا الامة الرومانية في الازمان الجالية . وعزيمة لا تمارى . وهمة عالية . ومقدرة على النفس كاملة واستقلال يبلغ حد الخروج عن المدنية . ونشاط قدير . ومشاعر دينية شديدة . وأدب ثابت ومعرفة واجب تامة

وأما من جهة الذكاء فلا يسهل بيان صفات مميزة خاصة أعني عناصر ممتازة يتمتع وجودها في الأم المتحضرة الأخرى . وغاية ما يمكن ذكره أن هذا الشعب ذو تصور صحيح يسمح لصاحبه بأدراك الجهة العملية في المحسوسات ولا يضل به في أبحاث وهمية وبعبارة أخرى ذوق شديد الحس بالواقع وضعيف بالنسبة للنظريات السكلية . ثم شيء من ضيق العقل يمنع من الالتفات الى الجانب الضعيف في المعتقدات الدينية ويجعل هذه المعتقدات فوق المناظرات . يضاف الى هذه الصفات العامة أمل قوى في رجل عرف سبيله في الحياة واعتقد أنه ليس له أن يبدله بأحسن منه رجل عرف ماعليه لوطنه وأهله وربه . يبلغ منه الأمل درجة حقرت في عينه ما هو غريب عنه . والواقع أن احتقار الاجنبى وعاداته فاق في الانجليز ما كان عند الرومان من ذلك للبرابرة أيام عظمهم فهم لا يراعون ناموس الادب في جانب الاجنبى . ولا تجد بين ساسة الانجليز واحداً لا يرى جواز استعمال أمور في جانب

أمة أجنبية لو أنها في بلاده لا نزلت به السخط من كل ناحية .
ولا شبهة في أن ذلك الخلق منحط في نظر الفلسفة ولكن فائدته
كبيرة في رقي الأمة وتقدمها . فهو إحدى قوى إنجلترا كما أشار
إليه القائد الإنجليزي (ولسلي) ولقد أصاب القائلون في رفض
الإنجليز بناء نفق تحت بحر المانش يسهل المواصلات على القارة
الأوروبية بأن الإنجليز يهتمون اهتمام الصينيين بمنع كل تأثير أجنبي
من الدخول إلى بلادهم

جميع الصفات المتقدمة موجودة في طبقات الأمة كلها فما
منها إلا وله أثر في عناصر المدنية الإنجليزية . يظهر ذلك لكل من
زار بلادهم ولو بضعة أيام . يرى الحاجة إلى المعيشة الاستقلالية
بادية في مسكن أحقر أجير . فهو مسكن ضيق بالضرورة ولكنه
منعزل لا يضايقه قرب الجوار . ويراها في محطات السكك الحديدية
حيث يتمشى الناس دائماً ولا يقفون متكأً كثير كقطيع الغنم
المستسلم خلف حاجز مخفور بالرقباء كأنهم يسهرون على صون
أولئك القوم من الخطر لأنهم لا يجدون من أنفسهم حيلة يتقون
بها دس العربات . يرى عزيمة الشعب بادية في عمل الأجير
الشاق كما يراها في عمل التلميذ ترك لشأنه فطفق يتعلم السير في
الحياة وحده . وقد صار يعلم أنه مامن أحد يهتم بمصيره فيها إلا
نفسه . يراها في عمل الاستاذ يهتم قليلاً بالتعليم ويفرغ جهده في

تربية الاخلاق لاعتبارها عنده أكبر عامل في حركة العالم (١)
واذا ألقى نظرة في الحياة العمومية وجد أن حركة الافراد الاتية
لاقوة الحكومة هي التي تقوم بأغلب الاعمال سواء كان المراد
اصلاح مستشفى القرية أو انشاء مرفأ بحري أو سكة حديدية فاذا
تعمق في النظر تحقق أن هذه الامة رغم عيوبها التي يراها الاجنبي
لاجلها أشد الامم جفاء هي الامة الوحيدة الحرة بالمعنى الصحيح
لانها هي الوحيدة التي عرفت كيف تحكم نفسها فتمكنت من أن
تحدد لحكومتها أصغر دائرة ممكنة . واذا تصفح تاريخها علم
أنها أول أمة خلصت من كل سيطرة سيان في ذلك سلطان
الكنيسة وسلطان الملوك . فنذ القرن الخامس عشر كان الفقيه
(فورستيكو) يعارض القانون الانجليزي بالقانون الروماني
الموروث عن الاليم اللاتينية وأحد القانونين من عمل الملوك المطلقين
ومرماه تضحية الفرد . والثاني من عمل المجموع وغايته حمايته
أني نزلت أمة هذي صفاتها تعلو كلمتها بلا مهل وتقيم صروح

(١) قررت الملكة فيكتوريا مكافأة سنوية لمدرسة (ولنجتون) وعهدت الى
البرنس (ألبير) بتحديد شروط نيلها فقرر ان تهتدى لأرفع التلاميذ اخلاقاً
لا لأكثرهم علماً وكانت هذه المكافأة تقرر من دون شك في امة لاتينية
للتلميذ الذي يجيد القاء ما حفظه عن الكتب . فتعليمنا كله حتى الراقي منه منحصر
في تحفيظ الدروس للتلاميذ وتناصل فيهم هذه الملكة فيستمررون على القاء ما
حفظوا ببقية حياتهم

دول قادرة . فان كانت الامة التى نزلت فيها ضعيفة لا ينتفع بها
كما ينبغي مثل أمة (پوروج) (١) انقرضت وبادت . وان كانت
كثيرة العدد كامة الهنود ولها مقدرة على العمل المفيد أخضعت
الى تابعة قوية . وسخرت الى العمل لفائدة موالىها الا يسيراً
وأخص البلاد التى تظهر فيها آيات رقى الامة الانجليزية المنزع
من مزاجها العقلى هى البلاد الجديدة كالقطار الامريكى .
نزلت تلك الامة الى أقاليم لا زرع فيها ولا يقطنها الا نفر قليل
من المتوحشين . وليس للنازحين ما يستعينون به الا ما كان من
أنفسهم . وكل الناس يعرفون اليوم ما وصلت اليه . فلم يحض عليها
قرن واحد حتى ارتقت الى مصاف الدول العظمى على وجه
المسكونة . وقليل من الامم يستطيع الآن مكافحتها . وانى أوصى
بكتب موسيو (روزيه) و (بورجيه) عن الولايات المتحدة من
يريد الوقوف على مقدار ما ينفقه سكان الجمهورية العظيمة من
النشاط والحركة الذاتية . هنالك بلغت مقدرة الافراد غايتها فى
حكم أنفسهم بأنفسهم . وفى تأليف الشركات لانفاذ أعظم المشروعات
وتخطيط المدائن . وتأسيس المدارس . وبناء المرافق . ومد
السكك الحديدية وهكذا . وهنالك قل تداخل الحكومة حتى

(١) هم هنود امريكا الشمالية ومعنى هذا الاسم (ذور البشرة الحمراء)
سموا كذلك لذلكهم اجسامهم بالتراب الاحمر ولونهم الحقيقى اسمر قائم

يخيل للانسان أن ليس من سلطة عامة . بل هو يحار في أن يجد لتلك
السلطة عملا في غير أمور الشرطة والسياسة

أصبح من المتعذر على غير متصف بتلك الاخلاق أن يرقى
في البلاد الامريكية . وهذا هو السبب في أن النازحين اليها
لا يؤثرون في شعبها . ومن لم يكن على تلك الصفات فحكمه الزوال
لا محالة . ولا يقدر على البقاء في ذلك الوسط الا الانجليزى
السكسونى . لانه وسط متشبع بالاستقلال وملؤه العزيمة والاقدام
الايطالى يموت فيه جوعا . والارلندى والزنجى يعيشان في
أحط الخدم

الجمهورية الكبرى هي بلا ريب أرض الحرية . ولكنها ليس
أرض المساواة ولا أرض الاخاء . فما المساواة والاخاء الا وهمان
لانينيان لا محل لهما في ناموس الارتقاء وما اشتد أثر التناسل في
بلد شدته في أمريكا . فهو فيها لا يعرف للاستثناء باباً . ذلك سر
بقاء الأمة على مناعتها ونشاطها . أما الضعفاء ومتوسطى الحال
وفاقدى الأهلية فلا محل لهم في الولايات المتحدة . تراهم لضعفهم
معرضين حتما للزوال أفراداً وأممًا على السواء . ودليل ذلك عشائر
(پوروج) لما أصبحت عديمة النفع بادت رمياً بالرصاص أو قتلا
بالجوع . وعمّا قليل يلحق بهم العملة الصينيون الذين يراحون أهل

البلاد بعملهم^(١) وقد أصدروا قانوناً بإخراجهم منها جملة ولكنه لم ينفذ لكثرة ما يقتضيه من المال اللازم لإجلاتهم . ولا بد من الاستماضة عنه عاجلاً بالإعدام المنظم . وقد بدأ ذلك في جملة مقاطعات معدنية . وكذلك أصدروا قوانين بمنع مهاجرة الفقراء الى الولايات المتحدة منعاً باتاً . وأما الزنوج الذين كانوا السبب في الحرب الأهلية التي قامت بين موالي العبيد وبين الذين ما كان يسمح لهم بملكهم فهم محتملون احتمالاً لأنهم لا يزالون الأعمال الثانوية يعافها الوطني الأمريكي . نعم هم يتساوون معهم في الحقوق قانوناً ولكنهم فملاً يعاملون كالمجموعات ذات النفع القليل : وسرعان ما يتخلص القوم منهم اذا آنسوا منهم شراً . والامريكان يجمعون على الاكتفاء في ذلك بالطرق القديمة التي سنها قانون (لنش) فأول ما تقع منهم جريمة يتضايق منها الناس يرمونهم بالرصاص أو يشنقونهم . وقد ذكر الاحصاء وهو ناقص جداً أن الذين انفذت فيهم هذه المشيئة يزيدون على الألف مدى السنين السبع الماضية

(١) هناك قانون يبيع للأمة ان تفعل ما تشاء بأسود تراه مجرمًا بعد ان يكون قد قدم للقضاء وحكم عليه بمقوبة هيئة اوبرىء او انه لم يقدم للحاكم لعدم وجود نص . وعادتهم انهم يشنقونه او يضربونه ضرباً مبرحاً وقد بطلت هذه العادة الآن الا في الاقاليم الغير الاهلة بالسكان في الولايات الغربية والجنوبية الغربية

نعم هذه هي الناحية السوداء من صورة تلك البلاد غير أن
شدة بهائها قادرة على احتمال هذا السواد . وإذا أردنا أن نعرف
بكلمة واحدة ما بين أوروبا والولايات المتحدة من التفاوت قلنا
ان الاولى مثال ما يمكن أن تنتجه الامة التي قامت فيها الحكومة
مقام الفرد . والثانية مثال ما يمكن أن تنتجه همة الأفراد الذين
خلصوا من كل ضغط رسمي . وليس لهذه الفروق الكلية منشأ
إلا الأخلاق . ومن المحقق أن الاشتراكية الأوروبية لا تجد لها
مكاناً تنزل به في البلاد الأمريكية . لأن الاشتراكية آخر دور
من أدوار استبداد الحكومة فلا تعيش إلا في الأم التي شاخت
بعد أن خضعت قرونًا طويلة إلى نظام أفقدها الاهلية لحكم
نفسها

هذا هو الذي أوجده في أحد قسبي البلاد الأمريكية شعب
تغلبت في مزاجه العقلي صفات الثبات ومضاء المزيمة وقوة
الارادة . فلننظر الآن حال بلاد متشابهة بين يدي شعب آخر
لامراء في ذكائه ولكنه مجرد عن الصفات التي شرحنا آثارها .
أمريكا الجنوبية أغنى بلاد الدنيا من جهة حاضلاتها الطبيعية
وتبلغ مساحتها ضعف مساحة أوروبا . وهي أقل سكاناً منها عشر
مرات . والارض هناك لمن يفلح . وهي معروضة على الجميع .
والعنصر السائد إسباني . وهي تنقسم إلى عدة جمهوريات : منها

(الأرجنتين) و (البرازيل) و (شيلي) و (بيرو) وغيرها . وكلها اختارت نظام الولايات المتحدة . فهي تعيش في حكم قوانين واحدة ومع ذلك فجميع هذه الجمهوريات بلا استثناء طعمة للفوضى الدموية . والسبب الوحيد هو اختلاف العنصر وفقدان الصفات الأساسية التي رأيناها عند أهل الولايات المتحدة . وبالرغم من خصوبة أرضها تنتابها الخسائر من كل نوع . ويحفها الافلاس ويقتلها الاستبداد من أراد الوقوف على مقصد انحطاط الجمهوريات الانبانية الأمريكية فعليه بكتاب موسيو (ت . شيللا) فانه سفر نفيس مجرد واضعه عن الغاية . فيه بيان أن أسباب هذا الانحطاط هو مزاج الامة العقل فقد تجردت عن العزيمة والارادة والملكة الادبية . وتجردها من هذه المزية الاخيرة وصل الى أحط الدرجات المعروفة أوروبا . ذكر المؤلف المشار اليه مدينة من أهم مدن تلك البلاد وهي (وينوس أيريس) فقال « انها لا تليق بسكنى من فيه حبة من الوجدان الحى وأقل ذرة من الادب » . وقال في جمهورية (الارجنتين) وهي أقلها انحطاطاً من هذه الجهة « من نظر الى هذه الجمهورية في معاملاتها التجارية علاه الخجل من سوء الذمم الظاهر كالشمس في كل مكان »

مامن بلد يستدل فيه على كون النظمات نبت الجنس مثل تلك البلاد وعلى أنه من المستحيل نقلها من أمة الى أخرى .

والنفس تنوق الى معرفة ما صارت اليه المنظمات الحرة للولايات المتحدة بانتقالها الى شعب أحط منها . قال موسيو (شيلد) عن الجمهوريات الاسبانية الأمريكية « انها في قبضة رؤساء لهم فيها من السلطان المطلق ما يقصر روسيا بل أشد من ذلك لبعدهم عن المراقبة الأوروپية . جميع الموظفين من صنائعهم والاهالى ينتخبون البعض كما يشاؤون ولكن لا عبرة بانتخابهم البتة وليس للجمهورية (الأرجنتين) من الجمهورية الا اسمها . والحقيقة أنها حكومة مطلقة فى أيدي أناس اتخذوا السياسة متجراً »

وبلاد البرازيل هى التى كانت نجت من هذا السقوط والفضل فى ذلك للحكومة الملكية التى منعت السلطة من الوقوع فى مخالب الأهواء . ولما كانت تلك الحكومة حرة بقدر يزيد على ما تقتضيه حالة شعب لاهمة له ولا ارادة سقطت هى الاخرى وهوت معها الأمة الى الفوضى . وبدد رجال الحكومة أموال الأمة فى بضع سنين ثم زادوا الضرائب ستين فى كل مائة

وليس سقوط الأمم اللاتينية التى استقرت بالبلاد الأمريكية فاشياً فى السياسة وحدها بل ظاهر أيضاً فى عناصر المدنية كلها ولا شبهة فى أن بقاء تلك الجمهوريات التعيسة متروكة لشأنها ينتهى برجوعها الى الهمجية . فقد أصبحت التجارة كلها وكذا الصناعة فى يد الاجنبى من الانجليز والأمريكان والالمان .

وأصبحت (كالباريزو) مدينة انجليزية . ولولا الأجنب لما بقي شيء
في (شيلي) . ولولا الأجنب لما بقي لتلك البلاد طلاء المدينة الذي
تفتربه أوروبا حتى الآن . وفي جمهورية الأرجنتين أربعة ملايين
من البيض أصلهم من الأسبانيين . ولا أدري إن كان يوجد
واحد منهم على رأس صناعة ذات أهمية حقيقية بل كل ذلك في
يد الأجنبي

إن في سقوط العصر اللاتيني هذا السقوط المريع لمجرد كونه
متروكا لشأنه ومقارنته برقي العصر الإنجليزي في بلد تجاوره مثاراً
للحزن والأسى . ولكنها مشاهدة ليس أصدق منها في الاستدلال
على صدق النواميس النفسية التي شرحتها

الفصل الثالث

في أن تغير روح الامة يغير من تطورها في الحياة

في أن تأثير العناصر الاجنبية يغير روح الامة ويبدل حضارتها — مثال
الرومان — في أن حضارة الرومان لم تسقط بالغارة الحربية وانما سقطت باغارة
البربر السلمية — في أنه لم يحل بخاطر البربر اسقاط الدولة — في أن غارتهم
لم تكتسب شكل الفتح — في أن الرؤساء القرنك الأولين اعتبروا أنفسهم على
الدوام موظفين في خدمة الدولة الرومانية — في أنهم احترمو اعلی الدوام خطورة
الرومان وما فكروا الا في البقاء عليها — في أن عدول الرؤساء البربر في بلاد
النول (١) عن اعتبار الامبراطور الروماني رئيساً عليهم لم يبدأ الا في القرن
السابع — في أن تغير الحضارة الرومانية تغيراً تاماً لم يكن نتيجة هدم أسسه
وتخريب أساطينه ولكنه ناشىء من أن شعباً جديداً تمثل تلك الحضارة القديمة
— غارات المصر الحاضر في الولايات المتحدة — فيما يتهيا بسبب تلك الغارات
من المنازعات الداخلية والافتراق الى حكومات مستقلة متنافرة — في غارات
الأجانب بفرنسا ونتائجها

تبين من الأمثلة المتقدمة أن حضارة الامة لا ترجع الى
نظاماتها بل الى خلفها أعني طبيعة شعبها . وكذلك رأينا عند
البحث في تكون الامم التاريخية أن انحلالها ينجم عن التناسل
مع الأجنبي . وأن الامم التي حفظت نفسها من ذلك الانحلال

وصانت وحدتها وقوتها هي التي ابتعدت كل البعد عن الاختلاط
بالاجانب كأمة (الآريين) في الهند قديماً وكالامة الانجليزية في
مستعمراتها حديثاً وأز وجود الاجانب وان قلوا كاف لتغيير
روح الامة لانه يفقدها القدرة على الدفاع عن خلفها النوعي وعن
آثار تاريخها وما صنع آباؤها الاولون

هذه النتيجة مستخلصة مما قدمنا، واذا صح أن عناصر
الحضارة عنوان روح الامة صح أن تغير هذه الروح مدعاة لتغير
تلك الحضارة، ولنا على ذلك أمثلة كثيرة في الماضي وسيكون
الحال كذلك في المستقبل

أم مثال صح في هذا البحث تطور الحضارة الرومانية .
وقد ذهب المؤرخون الى أن هذه المشاهدة كانت في الغالب
نتيجة اغارة البربر . لكن اذا دققنا النظر علمنا أن الذي أوجب
سقوط الدولة الرومانية انما هي الغارات السلمية لا الحرية . وأن
البربر فضلا عن كونهم لم يعمدوا الى هدم الحضارة الرومانية فانهم
عموا على احترامها وأفرغوا جهدهم في الانطباع عليها وادامتها
فحاولوا ضم لغتهم اليهم والقيام على نظاماتهم وفنونهم . وظلوا
يستبقون ماورثوا من تلك الحضارة حتى في عهد آخر الملوك
(المير وفنچيين) . وجميع أعمال الملك شارلمان العظيم مصبوغة
بهذه الصبغة

غير أنا نعلم أن مثل هذا العمل مستحيل . لذلك مضى على
البربر قرون عديدة حتى تسنى لهم تكوين شعب متحد العنصر
نوعاً بواسطة التناسل ووحدة المعيشة . فلما وجد الشعب الجديد
كان له بالضرورة فنون جديدة ونظمات كذلك وان شئت فقل
حضارة جديدة . نعم لم تخلص هذه الحضارة من تأثير حضارة
الرومان الا أن المجهودات التي بذلت لاهياء هذه الحضارة ذهبت
ادراج الرياح : فما أفلحت (النهضة العلمية) في اعادة فنونها ولا
الثورة في اقامة وزن نظاماتها

وعلى ذلك ليس من الواقع أن البربر الذين بدأت غارتهم على
المملكة الرومانية منذ القرن الأول للميلاد وانتهى بهم الامر الى
ابتلاعها لم يقصدوا اماتة حضارتها بل تعمدوا استبقائها . وعلى
فرض أنهم لم يقاتلوا الرومانيين وأنهم اقتصروا على الاختلاط
بهم شيئاً فشيئاً والرومان يقلون يوماً عن يوم فان مجرى التاريخ لم
يكن ليتغير ولكانت النتيجة ماراً بنا أعني أن مجرد اختلاط البربر
بالرومان كان كافياً في اماتة الروح الرومانية وان لم ينهدم صرح
الدولة . وعلى ذلك يصح القول بأن الحضارة الرومانية لم تنقلب
دفعاً واحدة بل استمرت تتحور على مر الايام لالسبب غير
وقوعها بين يدي شعوب أجنبية . ونظرة بسيطة في تاريخ غارات
البربر تؤيد ذلك

دلت أبحاث المنقبين العصريين وأخصها أبحاث (فوستيل
دى كولانج) على أن غارات البربر السلافية هي التي فوضت أركان
الدولة الرومانية لا الغارات الحربية التي كان الرومان يدفعونها من
غير عناء بواسطة البربر المقيمين في خدمة الدولة . لأنه منذ عهد
الامبراطورة الاولى تمكنت عادة استخدام البربر في الجيش
الروماني . وكانت هذه العادة تقوى وتنمو كلما اتسعت ثروة
الرومان ومالوا عن الجندية . وفي بضع قرون أصبح الجيش ووظائف
الحكومة كلها من الاغراب فكان الجند مؤلفاً من (الوزغوط)
و (البرجونديين) و (الفرنك)

وبحكم تكوين الجيش وادارة الاقاليم من البربر كان لابد من
استقلال الولايات شيئاً فشيئاً . وكذلك كان . غير أن نفوذ الدولة
كان بالغاً جداً لم يجرأ معه البربر على أن يقلبوا لها ظهر المجن حتى
الذي كانت له السيادة على نفس روما . والدليل على ذلك أنه لما
استولى أحد رؤساء البربر على روما سنة ١٤٧٦ وهو (أدواكر)
ملك (الهيرول) التابع للدولة الرومانية أسرع فالتمس من
الامبراطور في القسطنطينية الاذن له بتولي حكم ايطاليا تحت اسم
(باتريس) ومعناه (سيد) ولم يخالف هذه السنة واحد من أولئك
الرؤساء . بل كانوا يحكمون الولايات باسم روما . وما فكروا

يوماً في أن ينصرفوا في الأرض أو يحسوا النظامات بتغييرها .
وكان (كلو فيس) يعتبر نفسه موظفاً رومانياً . وكم كان افتخاره
لما نال من الامبراطور لقب (قنصل) . فظل خلفاؤه من بعده
ثلاثين عاماً يصعدون بقوانين الامبراطرة ويرون من المفروض
عليهم حمل الناس على احترامها . ودام الحال هكذا الى القرن
السابع حيث اجترأ الرؤساء من البربر في (الغول) على ضرب
السكة وفيها صورهم وكانت لذلك العهد تحمل صورة الامبراطور .
ومن ذلك العهد يصح القول بأن رؤساء البربر لم يعودوا يعترفون
برئاسته . وعليه يكون المؤرخون مخطئين في بدءهم تاريخ فرنسا
قبل الواقع بمائتي عام واصنافهم عشرة ملوك الى عقد ملوكنا

كانت غارات البربر على روما بعيدة عن مشابهة الفتح لأن
الاهالي داموا على أرضهم ولغتهم وشرائعهم مما لا يقع في أحوال
الفتح الحقيقي كما حصل في انكلترا لما فتحها النورمانديون ومن
المظنون أن زوال الدولة الرومانية حصل تدريجاً بحيث لم يشعر
به المعاصرون . فكانت الاقاليم متعودة منذ قرن على ولاية يحكمونها
باسم الامبراطور . ولم يستخلص أولئك الولاة الحكم لانفسهم
الا متدرجين على مهل كبير . فما بدلوا شيئاً بل استمر الحال
القديم تحت أمرة جديدة طول عهد (الميروفنجيين)^(١)

(١) قال موسيو (فوستيل دي كولانج) ان حكومة الميروفنجيين تكاد

انما التغير الوحيد الذى صار كلياً هو تكوين شعب تاريخي جديد . وظهور حضارة جديدة كآثر لازم لهذا الشعب طبقاً للنواميس التى قررناها

هذا ناموس متجدد الأثر على الدوام ويخال أنه أثبتت نواميس حياة الامم وكأننا نشاهد معه فى هذه الأيام غارات سلمية شبيهة بالتي بدلت حضارة الرومان . قد يخال من انتشار الحضارة فى هذا الزمان أن البربر انقراضوا أو أنهم بعدوا عنا وتوسطوا آسيا وافر يقيا فلم نعد نحسب لهم حساباً . ومن المحقق أننا لن نخشى غارتهم علينا ولا خوف منهم من جهة المنافسة الاقتصادية التى قد يحاربوننا بها يوماً من الأيام كما أوضحت ذلك فى كتاب آخر فليس كلامنا فيهم بل الكلام فى أن هناك بربراً نحسبهم بعيدين عنا وهم فى الواقع أقرب منا الآن من بربر الامبراطورية الرومانية لانهم مقيمون بين ظهرانى الامم المتحضرة . ذلك أن حضارتنا أصبحت متشعبة العناصر مشبكة الاجزاء وان الفروق بين الافراد كثرت وتنوعت كما يبناه من قبل . وأصبح فى كل أمة عدد كبير من العناصر المنحطة التى لا قدرة على احتمال حضارة زاد رقيها عن طاقتهم . وهذا التحليل كل يوم فى إزدياد . وهو

تكون صورة لحكومة الامبراطورية الرومانية فى بلاد (النول) ولاشئ فيها من حكومة الشرفاء

وهو يزداد ضخامة شيئاً فشيئاً . وغارت مستكون القاضية على الامة
التي تبلى به

الآن يركب البربر الجديدون غارات الاغتراب الى الولايات
المتحدة بأمريكا وهم الذين يخشى شرم على حضارة تلك الأمة العظيمة
فلما كانت الهجرة قليلة وكان المهاجرون من الانكليز كان
امتصاصهم سهلاً مفيداً . وتلك الهجرة هي التي أقامت عظمة أمريكا
أما اليوم فقد طفع على الولايات المتحدة سيد جارف من العناصر
المنحطة وهي لا ترغب في امتصاصهم ولا تقدر على ذلك إن أرادت
دخلها من الغرباء ما يقرب من ستة ملايين بين سنة ١٨٨٠ - ١٨٩٠
كلهم على التقريب من الاجراء الغير الراقين . وهم أجناس شتى
وليس في مدينة (شيكاغو) الآن من الامريكان الربع من
سكانها وعدد هم (١١٠٠٠٠٠) نسمة . ففيها (٤٠٠٠٠٠) الماني
و (٢٢٠٠٠٠) أرلندي و (٥٠٠٠٠) بولوني و (٥٥٠٠٠) تشيك
وغير هؤلاء . ولا امتزاج بين هؤلاء الاغراب وبين الامريكان
وهم لا يهتمون حتى بلغة وطنهم الجديد . وإنما هناك جاليات تعمل
أعمالاً ربحها يسير . لذلك هم غير راضين ولذلك هم أعداء أهل البلاد .
وقد كادوا يحرقون المدينة مدة اعتصاب عمال السكك الحديدية
حتى اضطرت الحكومة إلى أن تعمل فيهم مدفع (المتراليوز)
بلا رحة . ومنهم يخرج دراويش تلك الاشتراكية السمجة التي

تهدم العوالم والتي قد يسهل قيامها في أوروبا بسبب ما ألم بها من الضعف ولكنها تنافر طبع الأمريكي منافرة كبرى. وسيكون التنازع الذي تولده هذه المذاهب في الجمهورية العظيمة تنازع عناصر افرقت في تطورها

والظاهر بالبداية أن الغلبة لا تكون حليفة البربر في الحرب الأهلية التي ستسعر نارها بين أمريكيان أمريكيًا وأمريكيًا الأجنبي في تلك البلاد. وأن تلك المعركة الهائلة ستنتهي بمقبرة هائلة تميد ذكرى استئصال (السامبر) ^(١) من يد (ماريوس) ولا تختلف عنها إلا في ضخامتها. وإذا تأخرت الحرب واستمرت الهجرة لا يكون الاستئصال تاماً. وربما صارت الولايات المتحدة إلى ما صارت إليه الدولة الرومانية أعني أنها تفرق إلى حكومات مستقلة بعضها عن بعض تنتابها الانشقاقات والحروب كما هو الحال في أوروبا وفي أمريكا الإسبانية

وليست أمريكا وحدها هي المهددة بهذه الغارات فن الأمم الأوروبية ما يتوقع لها مثل ذلك أعني الأمة الفرنسية. البلاد غنية. وعدد سكانها لا يزيد. ومن حولها أمم فقيرة سكانها في ازدياد مستمر وهجرتهم إليها أمر محتوم ويساعد على ذلك ازدياد مطالب

(١) أمة من البرابرة أغارت على بلاد الغول قبل الميلاد بمائتي عام فلاقها حاكم اسمه (ماريوس) وحاربها حرباً طعن بها طعنًا

الاجراء الفرنسيين الذين ياجتنون قومهم بذلك إلى قبول الغرباء في الاعمال الزراعية والصناعية. وللنازحين الينا منافع ظاهرة : فلام مكلفون بالخدمة في الجندية . ولا ينالهم شيء من الضرائب الشخصية أو ان ماينالهم من ذلك يسير جداً لا اعتبارهم غير مستقرين وعملهم أقل عناء وأكبر أجراً منه في بلادهم . وليست ثروتنا وحدها هي التي تجرهم الينا بل لان البلاد الاخرى تصدر كل حين قوانين قاضية بمنع نزوحهم اليها

ومما يزيد في خطر غارة الاجانب أن الذين ينزلون بغير أمتهم من أحط الطبقات . وما تركوا بلادهم إلا لتعذر المعيشة عليهم فيها . ونحن نقبلهم على الرحب عملاً بمبادئ الانسانية التي جبلنا عليها ولذلك يزداد عددهم شيئاً فشيئاً . كانوا أقل من (٤٠٠،٠٠٠) منذ أربعين عاماً فبلغوا الآن (١،٢٠٠،٠٠٠) وصنوفهم تكثر في كل يوم . ولو نظرنا الى عدد التليانين من بينهم لقلنا أن مرسيليا مستعمرة تليانية بل ليس للدولة الايطالية مستعمرة يبلغ عدد سكانها التليان عدد من يقيم منهم في تلك المدينة . واذا لم تتغير هذه الحال وتقف حركة الهجرة يصبح سكان فرنسا في زمن قريب ثلثهم من الألمانين وثلثهم من التليانين فاذا يكون من أمر وحدة الامة بل من وجودها في مثل هذه الاحوال . ان أكبر مصائب الحرب

أهون عليها من نتائج ذلك وأخف ضرراً^(١) لقد كان للأمم الغارة
إلهام صادق في نفورهم من الأجنبي لأنهم كانوا يعلمون أن قيمة
الأمة بالوطنيين من أهلها لا بعدد سكانها

ومن ذلك يتبين لنا أن أس الأسس في جميع المسائل
التاريخية والاجتماعية مشكلة العناصر فدونها مشكلة مساوها

(١) ليس في قدرة الأمم منع هذه الغارات لأنها مسببة عن مسائل
اقتصادية لاحيلة للناس فيها إلا أنه في الامكان اتخاذ بعض الوسائل لاعاقبة نموها
كتقرير الخدمة الاجبارية في الجندية بالولايات الأجنبية على كل أجنبي له في
البلد سنتان ولا يبلغ عمره خمساً وعشرين سنة وفرض البديل النقدي على من
زاد سنة عن ذلك والغاء التجنس الغاء باتاً إلا استثناء ور بط ضريبة ربع الايراد
أو الأجور على كل أجنبي تجنس بالجنسية الفرنسية أو لم يتجنس وكان مقيماً في
البلاد منذ أقل من خمسين سنة . والنائب الذي يتمكن من التصديق على مثل هذا
القانون يستحق أن يقام له تمثال لتخليد ذكره

الباب الرابع

كيف تتحول الصفات النفسية للامم

الفصل الأول

أثر المبادئ في حياة الامم

في أن المبادئ التي تدور عليها حضارة الأمة قليلة العدد - في أن تولدها بطيء وكذا زوالها - في أنها لا تؤثر في سير الأمة الا بعد أن تصير من الشعاع - في أنها تكون اذ ذاك جزءا من الخلق - في أن بقاء تطور المبادئ هو السبب في بقاء الحضارة زمناً ما - كيف تستقر المبادئ - في أنه لا تأثير للعقول في ذلك - تأثير التوكيد والنفوذ - تأثير أهل الاعتقاد والرسول - تشويه المبادئ بانتشارها بين الجموع - في أن المبدأ متى استقر أحدث لساعته تأثيراً في جميع عناصر المدينة - في أن الفضل في وحدة النظر عند أهل كل زمان وحدة وسط تجعلهم متشابهين في تصوراتهم وأعمالهم راجع الى وحدة المبادئ فيهم - تأثير العادة والرأي السائد - في أن وطأة هذا الأثر لا تخف الا في أوقات المحنة عند ما تفقد المبادئ القديمة قوتها ولا يستعاض عنها - في أن زمن الوحدة هو الذي يقيس فيه البحث في الآراء - في أن المذاهب لا تدوم الا بشرط عدم البحث فيها - في أن الامم اذا غيرت مبادئها ومذاهبها اضطرت الى تغيير حضارتها

بعد أن ينأ أن الأخلق النفسية للأم ذات ثبات مكن
وأن تاريخ الأم راجع الى هذه الاخلاق قلنا ان العناصر النفسية
قابلة للتغير على مر الأيام وتعاقب الوراثة كالعناصر الجسمانية سواء
بسواء . ونقول الآن ان هذا التغير أهم الاسباب فى تطور المدنية
وأسباب التغيرات النفسية كثيرة . منها الحاجة والتنافس
فى العيش . وتأثير البيئات . وتقدم العلوم والصناعة والترية
والمعتقدات وغير ذلك . وقد نشرنا قبل الآن كتاباً شرحنا فيه
شأن كل واحد من هذه المؤثرات فلاح محل هنا للاسباب فى هذا
الموضوع ^(١) . وانما نختار البعض من هذه العوامل لتبين وجهه
فعلها وهو ما سنقرره فى هذا الفصل وما يليه

يرشدنا النظر فى حضارات الأم التى دوت فى التاريخ
منذ القدم أن رقيها كلها كان وفقاً لمبادئ قليلة العدد ولو أن تاريخ
الأم اقتصر على تاريخ هذه المبادئ لما بلغ من الطول ما قد بلغ .
فان الحضارة التى يتولد عنها مدى قرن بأكملة مبدأ واحد أو
مبدآن أساسيان فى عالم الفنون أو العلوم أو الآداب أو الفلسفة
تعد من أبهى الحضارات وأرقاها

ولا يظهر للمبادئ تأثير حقيقى فى روح الامة الا اذا اختبرت

(١) الانسان والجمعية من حيث الأصل والتاريخ جزء (٢) مبحث تطور

على مهل ونزلت من أعالي النظر العقلي الى عالم المشاعر المستقر
اللاتنبهي حيث تتكون دواعي الحركة الانسانية . اذ ذاك تصير
المبادئ جزءاً من الخلق ويكون لها تأثير في الحياة . لان الخلق
يحتاج في تركيبه الى تراكم طبقات من الافكار اللاتنبهية

اذا اختمرت المبادئ على هذا النحو أصبح أثرها شديداً
جداً لانها تفلت حينئذ من تحكم العقل فيها . ألا ترى أن ذا اليقين
الذي استولى على قلبه مبدأ ديني أو غير ديني بعيد عن التأثر
بالمعقول مهما كان ذكياً . وكل الذي يكون من مقدوره —
والغالب أنه لا يحاول ذلك — هو تلمس الحيل العقلية والقلب
والابدال توصلا الى ضم الرأي الذي يعارض به الى الرأي الذي
تمكن منه

واذا ثبت أن المبادئ لا تؤثر في الحياة الا اذا انتقلت
من عالم الشعور الى عالم اللاشعور تبين السبب في بقاء تغيرها .
ووضحت العلة في أن الذي تبني عليه الحضارة منها قليل . وأنه لا بد
من زمن طويل لتطورها . وعلينا أن نسر بأن هذا هو الواقع
والا لما كان للحضارة أن تحيي طويلاً . كذلك من حسن الحظ
قابلية المبادئ الجديدة للاستقرار اذ لو دامت المبادئ القديمة
مدى الدهر لاستحال أن ترقى الحضارة أبداً . وبطء تطور
المعقولات هو السبب في أنه يلزم لاستظهار المبادئ الجديدة

عدة أجيال كما أنها لا تزول إلا بعد أجيال عدة . وأرقى الأمم حضارة
هى التى تيسر لها أن تمسك مبادئها الأساسية على بعد واحد من
التغير والجمود . أما الأمم التى لم يكن لها هذا الحظ فبادت والتاريخ
يذكر بقاياها

وعلى ذلك يتجلى لنا بالسهولة أن كثرة المبادئ وقرب عهد
ظهورها ليس هو الذى يستوقف النظر فى تاريخ الأمة بل على
الضد قلتها المتناهية وبطء تحولها وشدة تأثيرها . فالحضارة بنت
بعض المبادئ الأساسية تبقى ببقائها وتتغير بتغيرها . قامت حياة
العصور الوسطى على مبدأين المبدأ الدينى ومبدأ حكم الاشراف .
والى هذين المبدأين ترجع فنون تلك الازمان وآدابها ونظورها فى
الحياة على الاطلاق . ثم طرأ على هذين المبدأين بعض التغير زمن
(النهضة) . ومنذ تجدد خيال العصر الاغريقى الرومانى وتمكن
من عقل أوروبا بدأ التطور فى تصور الحياة وفى الفنون والفلسفة
وصناعة الادب . ثم تداعى قوة السنة السالفة وصارت الحقائق
العقلية تحمل محل الحقائق النقلية . فتطورت الحضارة تطوراً
جديداً والظاهر أن المبادئ الدينية فقدت الآن القسم الاكبر
من سلطانها فوهنت قوائمها وأصبحت جميع المنظمات الاجتماعية
التي كانت مرتكزة عليها مهددة فى وجودها
يجب أن نذكر الامثلة للآتيان على تاريخ تكوين الافكار

وتمكنها واضمحلالها وتغيرها وزوالها . ولو أتيح لنا الدخول في
الجزئيات لبينا أن كل عنصر من عناصر المدنية كالفلسفة والدين
والفنون والادب وهكذا يرجع الى عدد يسير من المبادئ
الاساسية البسيطة النمو . ولا تشذ العلوم ذاتها عن هذه القاعدة .
فعلم الطبيعة قائم الآن على مبدأ عدم انعدام القوة . وعلم الطب
قائم على مبدأ أصغر ما خلق . وتاريخ هذه المبادئ يدل على أنها
لا تستقر إلا بالصعوبة رويداً رويداً مع كونها من أبحاث العقول
المستنيرة . ومع أن كل شيء يسير على عجل في هذا العصر وأنه
لا تأثير للشهوات ولا للمنافع في الباحثين وأهل النظر . يحتاج
لمبدأ العلمى الاساسى الواحد الى خمسة وعشرين عاماً حتى تتجلى
غوامضه ويأخذ قراره . ولم يمض زمن أقل من هذا في تقرير
أوضح المبادئ وأقلها عرضة للخلاف كبداية الدورة الدموية

وجميع المبادئ ، متحدة في كيفية التكوين والظهور لا فرق في
ذلك بين المبدأ العلمى والمبدأ الفلسفى أو الفنى أو الادبى أو غيره .
يعتنق المبدأ فى أول الامر عدد قليل من المبشرين به ثم الذين يعظم
نفوذهم بما هم عليه من قوة اليقين أو بما لهم من المكانة الرفيعة .
وينتشر أثرهم باللقاء أكثر مما ينشر بالتقرير لأن عناصر الاقتناع
الحقيقية ليست فى قوة البيان . وانما يدين المخاطب لرأى المتكلم
لنفوذ الثانى أو لكونه يوجه الخطاب الى ما يشتهى الأول . ولكنه

لا يؤثر فيه أقل تأثير إذا وجه خطابه للعقل وحده . فلا تتأثر الجماعات خاصة بالتقريرات ولكنها تتأثر بالتوكيدات . وقوة التوكيد تابعة لنفوذ مقدمها

ومتى نجح المبشرون في اقناع من حولهم كان لهم منهم مبشرون آخرون . اذ ذلك يدخل المبدأ الجديد في باب البحث والمناظرة وتكون المعارضة فيه عامة في مبدأ الأمر لأنه يصطدم بالضرورة مع أمور كثيرة ثابتة من قبل فيحتاج ذلك القائلين بالدعوة اليه لأن المعارضة تزيد من اقتناعاً بتفوقهم على من عداهم وتكبر عزمهم في الدفاع عن مبادئهم لا مجرد كونه حقاً اذ الغالب أنهم لا يعرفون مبلغ ما فيه من الصواب . بل لأنهم اختاروه وأعلنوه . هنالك يشتد التجاذب فيه . ومعنى ذلك في باطن الأمر أن الدعوة يقبلون المبدأ على علاقته والآخرين يرفضونه كذلك . ويكثر النفي والتوكيد بين المتجادين وتقل البراهين لأن أسباب قبول مبدأ أو رفضه عند أغلب العقول راجعة الى الشعور وهو لا يتأثر بالبرهان الا قليلاً

وينما الجدل يزداد احتداماً ينمو المبدأ الهويناً ويميل اليه النابتة لعله أنه غير متفق عليه . لأن الشباب ولوع بالاستقلال وأخص ميوله معارضة المبادئ التي درج القوم عليها . وهكذا يتدرج المبدأ في النمو ولا يلبث أن يستغنى بذاته عن النصراء

فيأخذ في الانتشار بمجرد عدوى التقليد وهي ملكة شائعة بين
الناس جميعاً بدرجة عالية كما هي في آبائهم من القردة بشهادة
العلم الحديث

متى دخل المبدأ الجديد في دور الانتشار بعامل العدوى
فقد دخل في دور النجاح . وسرعان ما يقبله الرأي فيكون له من
ذلك قوة دقيقة نفاذة ترسله الى العقول شيئاً فشيئاً ، وتبنى له فيها
بيئة خاصة وتوجد له ملكة يسكنها . ويصير كأنه العثردق فانساب
في جميع التبصورات وتخلل كل ما يصنع في عصره الى أن يصير هو
وآثاره جزءاً من المورثات العادية التي يخضع لحكمها بالتربية وبذلك
يتم له الفوز ويلتحق بالمشاعر فتكون له درعاً يقيه دهرًا طويلاً
ومن المبادئ التي يقوم عليها بناء الحضارة ما تبقى مزيته
للطبقات الراقية كالتي تقوم بها الفنون أو الفلسفة . ومنها ما ينزل
حتى يبلع أسفل الطبقات كالدين والسياسة على الأخص ولكنها
لا تهبط الى هذا الحد الا مشوهة جداً واذا بلغت عظم تأثيرها في
النفوس الساذجة التي لا قبل لها على البحث فيها . هنالك يكون
المبدأ علماً على أمر لا سبيل الى مقاومته . او تندفق آثاره بعنف
كأنها السيل صفت السدود عن رده ، ومن السهل أن يجد
الانسان في كل أمة مائة ألف رجل يقدمون أنفسهم ضحية لمبدأ
تمكن من نفوسهم . حينئذ تظهر الحوادث الجسام التي تغير وجه

التاريخ . ولا يقدر على القيام بها الا الجماعات فما الادباء ولا أهل
الفنون ولا الفلاسفة هم الذين رفعوا راية الاديان التي دانت لحكمها
الدنيا وشادوا الممالك التي امتد سلطانها من وجه الكرة الى وجهها
الثاني وأحدثو الثورات الدينية والسياسية التي قلبت كيان أوروبا .
بل الذين فعلوا ذلك هم الجهلاء الذين اشتد تمكن المبدأ في نفوسهم
فهانث عليهم في سبيل نصرته . بهذه العدة الضئيلة نظرياً القوية
فعلا فتح رجل صحارى بلاد العرب قسماً من الدنيا الاغريقية
الرومانية وشادوا دولة من أضخم الدول التي ورد ذكرها في
التاريخ وبمثل هذه العدة الادبية أعنى سلطان المبدأ على النفوس
وقف جند (المهد) البواسل في وجه أوروبا بأجمعها

للاعتقاد قوة لا يغلها إلا قوة اعتقاد مثلاً . فليس للإيمان
عدو إلا الإيمان . والنصر حليفه متى كانت القوة المادية التي
تعرضه خادمة لشعور ضعيف ومعتقدات تولاها الوهن . لكن
إذا اصطدم بإيمان يماثله في قوته أصبح الحرب عواناً وصار النصر
منوطاً بالأحوال الثانوية التي تكتنف الغالب منهما وأهمها ما كان
راجماً الى قوة الخلق وتعود الانقياد وحسن النظام . وإذا تأملنا
تاريخ العرب أيام فتوحاتهم الأولى — وأول الفتوحات أصعبها
في العادة وأهمها — رأينا أنهم وجدوا أمامهم خصوماً ضعفت
أخلاقهم الادبية وان كان نظام جنديتهم محكماً . تقدمت حبه شهم

أولاً الى البلاد السورية فلم يجدوا فيها إلا جيشاً يزنيظياً مؤلفاً من الاجراء الذين ليس لهم ميل الى تضحية أنفسهم في سبيل غرض ما . وكانت شدة ايمان العرب تزيد قوتهم العددية عشر أمثالها فلم يعانوا في تمزيق شمل تلك الجيوش التي لم يكن لها خيال تقايل من أجله وكذلك استطاع نفر قليل من الاغريق تمكن منهم حب المدنية من تشتيت شمل جيوش (اكرسيس) العظيمة . وكانوا يعجزون وتتغير نتيجة الحرب لو أنهم اشتبكوا قبل ذلك ببضع قرون مع الجيش الروماني . فمن الواضح أنه اذا التقت قوتان أدبيتان، متساويتان كان الفوز لأحكما نظاماً . لذلك غلبت جيوش أهل (العهد) الفرنسية جند (الفندان) لتساوى الفريقين في قوة الاعتقاد وتفوق الأولين في حسن النظام ومن هنا يتبين أن النصر على الدوام حليف المؤمنين . لا فرق في ذلك بين السياسة والدين . واذا ظهر الآن أن المستقبل للاشترائيين رغم فساد مذهبهم فساداً مريعاً فذلك لأنه ليس من صبح اعتقاده في هذا الزمان غيرهم . أما الطوائف التي بيدها زمام الأمم في عصرنا فانها فقدت اليقين في كل شيء حتى في مقدراتها على الدفاع عن نفسها من سيول البربر التي تكتنفها من كل جانب متى قطع المبدأ أدوار التعثر والتحوُّر والتغير والجدل والانتشار

واستقرت صورته الأخيرة ودخل في روح الجموع صار عقيدة
أعنى حقيقة مطلقة لا يتطرق اليها الشك ولا جدال فيها . وانضم
بذلك الى المعتقدات العامة التي تقوم بها حياة الأمة . وعمومه
يجعله ذا شأن ممتاز من حيث التأثير في النفوس . أنك لتجد
أزمان التاريخ العظمى كمصر (اغسطس) وعصر (لويس
الرابع عشر) هي التي خلصت فيها المبادئ من أدوار تكوينها
واستقرت بعد أن بطلت المناظرة عليها وتمت لها السيادة على
الأفكار . هنالك تصير المبادئ منارات تصبغ بألوانها الضوئية
كل ما أشرقت عليها

متى انتصر مبدأ جديد ظهر أثره في عناصر المدنية كبيرها
وحقيقها . ولكنه لا يحدث أثره كله إلا اذا دخل في روح
الجموع . فهو ينزل من العقول السامية التي ظهر فيها الى الطبقة
التي تليها ثم الى التي بعدها متحوّراً متغيراً حتى يكتسب حلة تحله
من نفوس الجموع محلاً مقبولاً . وهناك يتم له الفوز . واذا ذاك
يصاغ في كلمات وجيزة . وربما صيغ بكلمة واحدة تثير في الخيال
صوراً قوية أخاذة أو مريعة لكن مؤثرة على كل حال . مثل
ذلك اللجنة والنار في القرون الوسطى . كانا لفظين قصيرين وكان
لهما قوة سحرية تفعل في كل شيء وتفسر للنفوس الساذجة كل
شيء | والكلمة (اشتراكية) في مخيلة العملة في هذا العصر صورة

ساحرة جامعة ذات قوة تأخذ بمجامع النفس وهى تثير صوراً
مختلفة بحسب الجموع التى تنتهى اليها وكلها مؤثرة جداً رغم سذاجتها
تمثل كلمة (اشتراكية) فى ذهن النظرى الفرنساوى صورة
جنة تساوى الناس فيها فتمتعوا بالسعادة الكاملة فى ظل الحكومة
وتمثل للعامل الألمانى حانة طبق دخانها وطق رجال الحكومة
يقدمون لكل قادم أطباقاً من لحم الخنزير والكرنب المملح
ودناناً من الجمعة . ومن المعلوم أن كلا الرجلين حالم المساواة وحالم
الكرنب لم يلتفت أبداً الى معرقة مقدار المقسوم ولا الى عدد
المقتسمين . ذلك لأن أخص صفات المبدأ اذا ثبت أنه يأخذ
حيزه بصورة مطلقة لا يؤثر فيها النظر ولا يضعفها الاعتراض
اذا تم استقرار المبدأ رويداً رويداً حتى صار عقيدة كان فوزه
طويل الأمد وحبط كل دليل يقام لزعرته . نعم مصيره أن
يناله ما نال المبدأ الذى حل هو محله فيهرم ويتداعى ولكنه لا يبلغ
درجة البلى إلا بعد أن يقطع فى تقهقره أدواراً من التغير
والمسخ . وذلك لا يتم إلا فى عدة أجيال . ويكون قبل موته
قد عاش دهرًا منضمًا الى المبادئ القديمة الموروثة التى يعبر عنها
بالأوهام ويحترمها الناس رغم ذلك فللمبدأ القديم سلطان على
النفوس يبقى وان جرد اسمه من معناه وصار صوتاً لا مردد له
فى القلوب

وهكذا يدوم كل ما تقدم عهد من تراث الآراء والاتفاقات
أى المؤلفات التى يكاد المرء يعبدها احتراماً . وهى لا تحتل النقد
لحظة واحدة لو أنا هممنا بالبحث فيها . ولكن القليل من الناس
يجرأ على البحث فى أفكار نفسه كما أن قليلاً من الأفكار يبقى
إذا تناوله أقل بحث سطحي

الأولى أن لا يقدم المرء على هذا البحث الخفيف . ومن
حسن الحظ أنه بعيد عنه . لأن النقد ملكة راقية نادرة جداً .
والتقليد ملكة شائعة جداً . ولذلك نرى جمهور الناس يقبلون
المبادئ كما تأتيمهم على علائها بمحض شيوخها أو من طريق
التربية . ومن هنا اشترك السواد الأعظم من كل أمة وكل زمان
فى حد وسط من التصورات والمعقولات فأشبه بعضهم بعضاً
شبهاً قوياً حتى أن الناظر الى فنونهم وآدابهم وفلسفتهم يعرف
منها الزمن الذى عاشوا فيه وان بعد دهر مديد . وعلة ذلك التشابه
القوى ما تناقله الخلف الى السلف بالوراثة والتربية والبيئة والعدوى
والآراء . نعم ليس الخلف صورة تامة للسلف . إلا أن الذى
اتحد فيه هو كيفية تصور المعقولات والمحسوسات وذلك يؤدى
بالضرورة الى نتائج متشابهات

ولنا أن نسر من هذا . لأن روح الأمة إنما يتكون
من مجموع تلك التقاليد والمشاعر والمبادئ والمعتقدات وكيفية

تصور العقوليات . وقد علمنا أن قوة هذا الروح من قوة ذلك
المجموع وهو الذى تدوم بدوامه الأُم . فاذا ما اعتراه الانحلال
تقوض بنيانها فهو قوتها الحقيقية وهو سيدها الحقيقى . كثيراً
ما مثلوا ملوك البلاد الأسيوية مستبدين مبادثهم أهواءهم . على
أن تلك الأهواء محصورة فى دائرة لا تخرج عنها لأنك لا ترى
قوة المجموع التى أشرنا إليها أشد منها فى بلاد الشرق . فالتقاليد
الدينية التى اهتزت أركانها عندنا لا تزال على متانتها الاولى عندهم .
وأكبر المستبدين عتواً لا يصادم عندهم هذين السيدين الراى
والسنة . لانه يعلم حق العلم أنهما أشد بأساً منه وأعظم سلطاناً
اليوم يوجد الرجل المتحضر فى عصر من أشد أدوار التاريخ
محنة . دور لا تزال المناظرة دائرة فيه على المعتقدات . لأن
المبادئ القديمة التى تشتق منها الحضارة فقدت نفوذها ولما
تستقر المبادئ الجديدة . اليوم لا يدرى الانسان مقدار أخذ
الراى والعادة من النفوس ولا الذى كان يلقاه المبدع من وراء
تهجمه على هاتين القوتين . ولكنه يعرف ذلك اذا رجع الى
تاريخ الحضارات القديمة أو إلى ما كان منذ قرنين أو ثلاثة
يروى لنا بعض الجهلاء من القصصين أن الاغريق كانوا
أحراراً وما كانوا إلا عبيداً للعادة والاعتقاد . كان يحيط بالواحد
منهم دائرة من المعتقدات يقدسها . وما كان يخطر لأحد أن

يجادل فيما جرى عليه قومه . بل كان لذلك خاضعاً مستسلماً . وما عرفت الدنيا الاغريقية الحرية الدينية ولا حرية الحياة الذاتية ولا الحرية من أى نوع . بل أن شرائع (آثينا) ما كانت تبيح للوطني أن يعيش بمنزل عن الجماعة . ولا أن يمتنع عن اقامة حفلات الأعياد الوطنية كما يقيم الصلاة . وما كانت حرية الازمان الاولى الا خضوع الرجل لنير مبادئ البلد التابع له خضوعاً تاماً لبلوغها فيه درجة المشاعر اللاتنبهية . ولو أتيح لاهل بلد أن يكونوا أحراراً في أفكارهم لما عاش هذا البلد يوماً واحداً بين تلك الجموع التي كان وجودها قائماً على حرب مستمر . ولم يبدأ دور انزواء الآلهة والنظمات والمذاهب الا من اليوم الذي جاز فيه النظر فيها أما في حضارة هذا العصر فقد تهدمت على التقريب المبادئ التي كانت تستمد منها قوة المادة والمعتقد . فضعف لذلك أثرها في النفوس . ودخلت في دور البلاء الذي تصير فيه المبادئ القديمة أوهاماً . وما لم يحل محلها مبدأ جديد فالقوضى حليفة الافكار . ولهذه القوضى فضل هو احتمال الجدل والمناظرة . فعلى الكتاب والفلاسفة والمفكرين أن يشكروا هذا الدور وأن يسارعوا بالاستفادة منه لانهم لن يروه ثانياً متى انقضى . قد يعتبر هذا الدور دور تقهقر وسقوط الا أنه دور يتمتع العقل فيه بالحرية التامة . فهو لذلك لا يحتمل الدوام طويلاً . لأن أحوال

الحضارة الحاضرة تشعر بأن الأمم الأوروبية سائرة الى دور لا يقبل الجدل ولا يحتمل الحرية وسببه أن المذاهب الجديدة لن يثبت قدمها الا اذا حظرت البحث فيها وأصبحت كالتي سبقتها لا تطبق المعارضة

لا يزال الانسان في هذا الزمان يبحث عن المبادئ التي يشاد عليها بناء الاجتماع في المستقبل. وهذا هو الخطر الذي يهدده. لأن أهم شيء في تاريخ الأمم وأكبر مؤثر في حياتها هو تغير المبادئ الأساسية لا الثورات ولا الحرب اذ من السهل اصلاح ما أفسدته. ومن لوازم هذا التغير تغير جميع عناصر المدنية فالثورة الوحيدة التي يخشى منها على حياة الأمم هي التي تحدث في الافكار

ليس الخطر في اعتناق الامة مبدأ جديداً بل الخطر الا كبر في اضطرارها الى الانتقال من مبدأ الى مبدأ حتى تعثر على الذي يصلح أسساً يقام عليه بناؤها الجديد. كذلك ليس الخطر في كون المبدأ غير صواب. فقد كانت المبادئ الدينية التي عشنا عليها حتى الآن خطأ. بل هو في التجارب العديدة التي لا بد منها لمعرفة ملائمة المبادئ الجديدة لاحوال الأمة التي تحاول العمل بها. ذاك لأن الجموع لا تشعر لسوء الحظ بفوائد هذه المبادئ الا بالتجربة، نعم لا حاجة لأن يكون الانسان ضليعاً من علم النفس

ولا من علم الاقتصاد لينبئ بأن العمل بمقتضى مبادئ الاشتراكية الحاضرة يقضى بالأمم الى أرذل درك الانحطاط وأخرى صور الاستبداد. لكن أين السبيل لمنع الأمم وقد افترنت بتلك المذاهب من قبول ذلك الانجيل الجديد؟

لقد علمنا التاريخ ماينجم عن الدعوة الى الافكار في زمان لم ينهياً أهله لقبولها. ولكن الانسان لا يلتبس العبرة من التاريخ فقد حاول (شارلمان) أن يعيد الدولة الرومانية الا أن مبدأ الوحدة لم يكن ميسوراً لتحقيقه فمات عمله بموته. وكذلك كان شأن (نابليون). واستنفد (فيليب) الثاني حدة ذهنه وسلطان أسبانيا وكانت لها السيادة بين الأمم في مقاومة حرية البحث التي كانت تنتشر في أوروبا باسم (البروتستنتية) فلم يفلح. وكانت عاقبة هذه المقاومة وقبوع أسبانيا في خراب وانحطاط لم تقم لها من بعده قائمة. وفي عصرنا هذا قام متهوس على رأسه تاج يدعو الى مبادئ وهمية مدفوعاً بذلك الشعور الفاسد الذي امتازت به أمته يريد توحيد الأمم المتحدة في الجنس. فكان من وراء ذلك وحدة المانيا ووحدة ايطاليا وضياع أقليمين من أملاكنا وانزوائنا الى أمد بعيد. افتنت الامم بمذهب فاسد. فقالوا قوة الجند في كثرة العدد ونشروا على القارة الاوروبية بساط حرس شاكي السلاح. وعاقبة ذلك الافلاس لا محالة. ولو أن هذه

الجيش الجرارة الدائمة أبتت لها بقية من المال والوحدة والسلطان
فسيأتى عليها مذهب الاشتراكيين فى العمل ورأس المال وإبطال
حق الملكية الشخصية وإقامة الملكية العامة مقامها

من المبادئ الفعالة فى أحوال الأمم مبدأ الجنسية . كان
السياسيون قديماً يكبرون شأنه ويجعلونه قطب دائرة سياستهم
وكان له الأثر السىء فان أوروبا وقعت بسبب طموحها الى تحقيقه
فى أشد الحروب ضرراً وجعلها تبيت متأجرة سلاحها . وسيقودها
جمعاء الى الدمار والفوضى . والسبب الوحيد الظاهر الذى كانوا
يدافعون به عن هذا المبدأ هو أن أقوى الأمم وأبعدها عن
الخطر أكبرها وأكثرها أهلاً . ومع ذلك كانوا يتهايمسون بأن
مثل هذه الأمم أسهل فتحاً وأقرب منالاً . وقد ظهر الآن أن
أصغرها وأقلها عدداً كبلرتنال واليونان وسويسراً وبلجيكا
وأسوج واميرات البلقان أبعد عن الخطر . لقد كان مبدأ الوحدة
سيب خراب ايتاليا . وكانت زاهرة فأصبحت على شفا جرف
الثورة والافلاس . اذ بلغت ميزانية جميع ولاياتها مليارين . وكانت
قبل الوحدة التليانية لا تبلغ (٥٥٠) مليوناً

لكن ليس فى طاقة الانسان أن يوقف تيار الافكار بعد
أن تتصل بالنفوس . ولا بد لها من اكمل دورتها . وحماها فى

الغالب هم الذين أعدم القدر ليكونوا أول ضحاياها . وليس إلا
الغنى ثمشى طائفة خلف الدليل الذى يقودها الى المذبحة . فعلينا
أن نحنى الرؤوس أمام المبدأ لأنه متى بلغ فى تطوره درجة
معلومة لا ينفع فيه برهان ولا يستظهر عليه بيان . ولا تتخلص
الأمم من ربة مبدأ استولى على قلبها الا بمرور الدهور أو بعنف
الثورة . وقد يكون الاثنان لازمين . وما أكثر الاوهام التى
افترضتها الانسانية فافترضتها على الدوام



الفصل الثاني

تأثير المعتقدات الدينية في تطور المدنية

في رجحان تأثير المعتقدات الدينية — في انها كانت على الدوام الركن
الاكبر في حياة الامم — في ان اكثر الحوادث التاريخية والنظم السياسية
والاجتماعية مشتقة من المبادئ الدينية — في انه يتولد مع كل مبدا ديني جديد
حضارة جديدة — في قوة الخيال الديني — اثره في الخلق — في انه يوجه
جميع الملوك نحو غرض واحد — في ان تاريخ الامم السياسي والفني والادبي
متولد من معتقداتها — في ان اقل تغيير في المعتقدات الدينية يحدث تقلبات
كبيرة في حياة الامة — امثلة شتى

أهم المبادئ التي تسير عليها الأمم وتعتبر منار التاريخ وعماد
الحضارة المبادئ الدينية فلها من الشأن ما يجعلنا نفرد للكلام
عليها فصلاً مستقلاً

كانت المبادئ الدينية على الدوام أهم عنصر في حياة الأمم
وهي لذلك أهم عنصر في تاريخها فأكبر حوادث التاريخ التي
أنتجت أعظم الآثار هو قيام الديانات وسقوطها . وأول المسائل
الأساسية في الأزمان الغابرة وفي الأزمان الحاضرة المسائل
الدينية . ولو أن الانسان رضيت بموت جميع آلهتها لكان هذا

الحادث أعظم الحوادث التي تمت فوق وجه الأرض منذ ظهرت
المدنيات الأولى

لا ينبغي لنا أن ننسى أن جميع النظم السياسية والتدبيرات
الاجتماعية قامت منذ بداية التاريخ على معتقدات دينية . وأن
الآلهة هي التي لعبت أكبر دور في الحياة الإنسانية . وأن الدين
أسرع مؤثر في الأخلاق لا يدانيه مؤثر اللهم إلا الحب . والحب
دين . إلا أنه دين ذاتي غير دائم . وإذا أردت أن تعرف على أي
حال تكون الأمة التي احتاجها خيالها فانظر إلى فتوحات العرب
والحروب الصليبية والاضطهاد الاندلسي وحال انكلترا أيام
(الپوريتيين) و (سانت بارتلمى) في فرنسا وحروب الثورة
الفرنساوية . إلا أن للأوهام سحراً مستمراً شديد التأثير يتغير
به المزاج العقلي تغيراً كلياً . خلق الإنسان الآلهة ولكنها ما لبثت
أن استعبدته . وإنها بنت الأمل لا بنت الخوف كما وصفها
(لوفريس) لذلك كان تأثيرها سرمدياً . لقد كان من تأثيرها فيه
أن جعلت عقله متشعباً بفكرة السعادة فامتازت بذلك على كل
مؤثر سواها . وقصرت الفلسفة عن إدراك هذه الغاية حتى الآن
نتيجة كل حضارة ان لم تقل غايتها وكل فلسفة وكل دين
تكوين حالات عقلية خاصة بعضها يقتضى السعادة وبعضها
لا يقتضيها . وترجع السعادة الى أحوال النفس أكثر مما ترجع

الى الاحوال الخارجة عنها . فليزما كانت الضحايا فوق مواقدها
أسعد من قاتليها . وكم فالخ أرض يديه يقضم الكسرة مفروكة
بالنوم أسعد بكثير من موسر متدفق الثروة تكاثفت حوله الهوموم
ومن دواعى الاسف أن الحضارة فى هذا الزمان خلقت
للانسان جمعاً من الحاجات ولم تعطه وسائل دفعها فتولد من ذلك
عدم الرضاء فى النفوس . قالوا الحضارة بنت الرقى . نعم وهى أم
الاشترائية وأم الفوضى . وهما صوتان مريعان تصيح بهما جموع
قل ايمانها فاستولى اليأس على قلوبها . أين حال الاوروبى الذى
تولاه القلق وهاجت أعصابه وأصبح غير راض بحظه من حال
الشرقى الراض بما قدر له . انما الفرق بينهما فى حالة النفس دون
سواها . وانما يغير الامة من يغير من تصورهما ويجعلها تفكر
وتعمل غير ما عملت

يجب على الهيئة أن تسعى فى إيجاد حال عقلية يكون فيها
الفرد سعيداً والا فأجل الامة قصير . فما قامت الامم حتى الساعة
الا متكئة على خيال فيه قوة اجتذاب النفوس وما سقطت
واحدة منها الا بزوال سلطان هذا الخيال

من أكبر خطأ هذا الزمان اعتقاد الناس أن النفس تجد
السعادة فى الاشياء الخارجة عنها . قل ان السعادة فىنا ونحن
الذين نوجدوها . وشذ ما كانت بعيدة عنا . انا هدمنا خيال العصور

الماضى فصرنا نرى أنه لا حياة لنا من بعد هذا الخيال . وانا اذا لم نوفق الى الاستعاضة عنه فانا هالكون

أكبر المحسنين لبني الانسان الذين يجب على الامم أن تقيم لهم أنعم التماثيل من الذهب الوهاج هم أولئك السحرة القادرون الذين خلقوا لها الخيالات . أولئك يولدون أحياء نبي البشر ولكنهم لا يولدون الا قليلا . أقاموا أمام سيول الآمال الفانية — وهى الحقائق التى لا قدره للانسان على مغرفة غيرها . وفى وجه هذه الدنيا العبوس الجامدة — حجاباً من الاوهام القوية فسروا عن الانسانية وسترنا باقى الحياة من غضاضة ومضض وخلقوا جنات النعيم فتنيط بها الرجا وتوالت الانحلام

واذا رجعنا الى الجهة السياسية علمنا أيضاً كيف كان تأثير للمعتقدات شديداً . والسبب فى قوة الدين العظيمة كونه العامل الوحيد الذى تتوحد به وقتاً ما منافع الأمة ومشاعرها وأفكارها فيقوم المبدأ الدينى بذلك دفعة واحدة مقام غيره من العناصر التى تتكون منها روح الأمة والنسب لا تنتج هذه النتيجة الا اذا اربت وتم لضجها بالوراثه . نعم لا يتغير مزاج الأمة العقلية بمجرد استيلاء دين على قلبها غير أن جميع القوى تتجه نحو غاية واحدة هى الانتصار للمعتقد الجديد وفى ذلك برقوتها المظمية . لذلك تجد أن قيام الامم بأعظم الاعمال كان فى عصر هذا التطور الوقتى أغنى عصر

تدينها. وتأسيس أكبر الممالك التي أدهشت العالم كان في عصر
تدينها. كذا اتحدت بعض قبائل العرب بفكرة محمد (صلى الله
عليه وسلم) فاستطاعوا قهر أمم كانت لا تعرف منهم حتى الاسماء
وشادوا تلك الدولة الكبرى

والذي يجب الالتفات اليه قوة تمكن المعتقد من النفوس
لاحقيقة هذا المعتقد. لا فرق بين أن تكون الدعوة للاله (مولوخ)
أو لغيره ممن هو أعرق في الهمجية. بل ربما عظم نفوذ المعبودات
كان قاسي القلب ومن المستبدين. لأن الآلهة التي تغالب في
التسامح واللين لا تشد عزائم عبادها. ومن أجل ذلك ساد أتباع
محمد بتشده وامتد سلطانهم على قسم كبير من الدنيا زماناً طويلاً
ولا تزال لهم خشية في النفوس. وأما أتباع (بودا) الهادي فأنهم
لم يأتوا عملاً باقياً. وقد نسبهم التاريخ

وعليه يتضح أنه كان للدين شأن كبير في سياسة الأمم لانه
هو العامل الوحيد سريع التأثير في أخلاقها. نعم ان الآلهة ليسوا
خالدين ولكن المبدأ الديني باق لا يزول. يقى زماناً. ثم ينشط
متى ظهر رب جديد. وهو الذي استطاعت به فرنسا وحدها
منذ قرن أن تقاوم أوروبا كلها. فعرف البشر مرة أخرى درجة
تأثير المعتقدات الدينية. لأن الافكار التي امتلكت العقول في
ذلك العصر كانت في الحقيقة ديناً جديداً نفخ في الأمة من روحه

فأنعشها . لكن الآلهة التي برزت من خلال تلك المعتقدات كانت لطيفة للمادة فلم تدم الا قليلا على أن سلطانها مدة وجودها كان سلطانا كبيرا

بعد ذلك نقول ان قدرة الديانات على تغيير روح الأمم قدرة فانية . فقلما تدوم المعتقدات على قوتها الأولى زمناً يكفي لتغيير الخلق تغييراً تاماً . سببه أن قوة الأحلام لا تلبث أن تقتروريرجع المأخوذ بسكرتها بعض الرجوع الى اليقظة فتظهر حقيقة الخلق العتيق

يظهر على الدوام خاق الأمة حتى وسلطان الدين في منتهى شدته فتراه في الصبغة التي انصبغ بها الدين عند الأمة التي اعتنقته وفي المظاهر التي تنشأ عنه . انظر الى الفرق العظيم بين المعتقد الواحد في انكلترا واسبانيا وفرنسا تجد أنه كان من المستحيل ظهور (البروتستنتية) في اسبانيا ولا أن ترضى انكلتره باقامة الاضطهاد (محكمة التعذيب) بين ربوعها بل تأمل حال الامم التي دانت بالبروتستنتية نظهر لك أخلاقها الأساسية الأولى بادية عليها وأنها بالرغم من افتتانها بمعتقداتها لاتزال محتفظة بميزات مزاجها العقلي أعني الاستقلال ومضاء العزيمة وتدبر الأمور قبل الأخذ بها وإباء الخنوع والاستدلال لسيد يصدر في أمره عن الهوى

يتولد تاريخ الأمم السياسى والأدبى والفنى من معتقداتها الا
أن هذه كما تؤثر فى الخلق تتأثر أيضاً به . ففاتيح حياة الأمة خلقها
ودينها . والأول دائم من حيث صفاته الأولى وعدم تغيره هو
السبب فى وحدة تاريخ كل أمة واطراده . أما المعتقدات فقابلة
للتغير . وتغيرها هو السبب فى أن التاريخ يحكى كثيراً من
الانقلابات فى الأمم

أقل تغير يطرأ على معتقدات الامة يجر وراءه تغييرات
عدة بعضها أثر بعض وقد قدمنا فى الفصل السابق أن أهل فرنسا
فى القرن الثامن عشر كانوا يخالفون جداً فى الظاهر أهلها فى القرن
السابع عشر . وما السبب فى هذا الا أن العقل كان انتقل بين
قرن وقرن من اللاهوت الى العلم . وعارض التقليد بالنظر .
والحقيقة النقلية بالحقيقة العقلية . فكان هذا التغير فى التصورات
كافياً وحده لاجداث التفاوت بين عصر وعصر . واذا اقتفينا آثاره
رأينا أن الثورة الفرنسية والحوادث التى تلتها ولا تزال موجودة
فينا انما هى نتيجة لازمة لتطور حصل فى المعتقدات

البوم تميل الأمم القديمة الى السقوط . فهى تهتز من الوهن .
ونظاماتها تتداعى واحداً إثر واحد . وعلة ذلك فقدانها كل يوم

شيئاً من إيمانها الذي قامت عليه حتى الآن . فاذا فقدته كله قامت
حتماً مقامه حضارة جديدة مؤسسة على معتقد جديد . لأن
التاريخ يدلنا على أن الأمم لا تبقي طويلاً بعد اختفاء معبوداتها .
وأن الحضارات التي جاءت مع تلك المعبودات تذهب بذهابها .
ألا لا شيء أفعل في التخريب من أثر معبود يموت



الفصل الثالث

شأن عظماء الرجال في تاريخ الأمم

في ان الرقي العظيم يتم في الامم على يد نفر قليل من اهل العقول السامية حقيقة شأن هؤلاء — في انهم يمثلون جميع مجهودات شعوبهم — امثلة منتزعة من الاكتشافات العظيمة — شأن عظماء الرجال في السياسة — في انهم موضع حلول الخيال السائد على امتهم — تأثير عظماء المهوسين — في أن كبار المكتشفين يدلون حضارة الامة — في ان المتعصبين والمهوسين يخلقون التاريخ

عند ما بحثنا في تقسيم الأمم وبيان الفروق التي يختلف بها بعضها عن البعض الآخر اتضح لنا أن الفارق بين الاوروبيين وبين الشرقيين هو اختصاص أولئك بفريق راق من العظماء دون هؤلاء فلنأت على طرف من شأن هؤلاء النبغاء

تجتمع مقدرة الشعب كلها في هذه الطائفة الصغيرة المؤلفة من الرجال الممتازين . أولئك الذين إذا أخرجناهم من كل جيل سقط مستوى الأمة العقلي سقوطاً كبيراً . وإلى هذه الطائفة يرجع الفصل في الرقي الذي وصلت اليه العلوم والفنون والصناعة وبالجمله جميع فروع الحضارة . والتاريخ يدلنا على أنا مدينون لهذا

البرهط بكل ذلك / ومع كون المجموع منتفعاً بهذا الرقي فإن الناس لا يرتاحون عادة للتفوق عليهم وإن كان النبوغ آتياً من بينهم .
لذلك ذهب عظماء المفكرين وكبار المكتشفين ضحية غضب قومهم في غالب الأحيان . وما درى القوم أن غرس الأجيال الماضية وثمره ماضيها إنما تنمو في بستان تلك العقول النابغة التي هي قطوفها الدانية . أولئك هم مجد الأمم وكل فرد من أفرادها وإن صغر يفخر بهم ويعتز بشأنهم . لأنهم لا يوجدون اتفاقاً ولا بمعجزة من المعجزات ولكنهم ثمرة الماضي الطويل . فيهم تمثل عظمة عصرهم ومكانة أممتهم . وكل ما ساعد على انبثاق أزهارهم فأما يساعده على انتشار الرقي الذي تستفيد منه الإنسانية . لكننا إذا تركنا أضغاث أحلامنا بالمساواة الغامة تغشي بصائرنا كنا أول ضحاياها فما المساواة إلا بين المنحطين وهي مطمح آمال صغاليك العقول يحملون بهم وهم بأحلامهم من التمساء . إنما صدت تلك الأحلام عند المتوحشين . أما الأمم الراقية فلا سبيل للتساوى بين أفرادها إلا إذا تدرجت في اسقاط كل رفيع فيها مما تعتر به مكانتها حتى يهبط إلى أسفل مستوفٍ فيها

على أن شأن العظماء ليس على قدر ما هو شائع عند الناس مهما بلغ أثره في رقي الحضارة . لأنه ينحصر كما قدمنا في تمثيل مجهودات الأمة كلها . فاكشافات المكتشفين ثمرة اكتشافات

كثيرة سابقة . وعم إنما يقيمون بناء من أحجار هندما المتقدمون على مدى الزمان . ولكن المؤرخين مبالغون بطبيعتهم الى تبسيط الاشياء . تراهم يلصقون بكل اكتشاف اسمًا من الاسماء مع أنه لا يوجد بين الاكتشافات الكبيرة التي غيرت وجه البسيطة كالمطبعة والبارود والبخار والتلغراف الكهربائي ما تجوز نسبته إلى رجل واحد . ومن تأمل في تاريخ هذه الاكتشافات وجدها ثمرة أتعاب سابقة . والمكتشف الأخير إنما هو شرفة ذلك البناء . كان العالم (غاليلي) أول من لاحظ تساوي تموجات المصباح المعلق في الفضاء من حيث الزمن فهد الطريق بذلك لاكتشاف الساعات المنضبطة انضباطاً تاماً (كرونومتر) ومن هنا استطاع الملاحون إيجاد ما يهتدون به في طريقهم فوق الماء . وبارود المدافع مأخوذ من (النار الاغريقية) المحولة تحويلاً بطيئاً . والآلة البخارية ثمرة اكتشافات عديدة اقتضى كل واحد منها جهودات كثيرة . ولو أن رجلاً من الاغريق أعطى فوق ذكاء (أرشميد) مائة مرة لما توصل إلى اختراع قاطرة السكة الحديدية . ولو استطاع اكتشافها لما استفاد منها إذ كان يعوزه في إبرازها إلى عالم التنفيذ أن يتقدم علم (الميخانيقا) إلى درجة لم يصلها إلا بعد ألفي عام

يخيل للناس أن عظماء السياسيين غير مرتبطين برباط مع

الماضى ولكنهم فى الحقيقة ليسوا أقل ارتباطاً به من المخترعين
والمكتشفين . ولقد طاش نظر بعض الكتاب مثل (هيجيل)
و (كوزان) و (كارليل) وغيرهم لانبهارهم بسناء أولئك العظماء
الذين يقلبون الأمم ذات اليمين وذات الشمال ويغيرون حياتها
السياسية فأرادوا أن ينزلوهم منازل الآلهة الذين لهم وخدم سلطان
على مصير الأمم . لا شك أن فى استطاعة أولئك العظماء تمكير
تطور الأمة لكن مقدورهم لا يصل الى تغيير مجرى حياتها .
وليس فى استطاعة عقل كمقل (كرمويل) أو (ناپليون) أن
يأتى بعمل مثل هذا . ورب فاتح عظيم يهدم المدن بالحديد والنار
ويبيد الرجال ويخرب الممالك كما يحرق الطفل دار تحف ملئت
بكنوز الفنون . الا أنه ينبغي أن لا نفتر بهذه القوة الهادمة
فنخطئ تقدير شأن أولئك العظماء . إذ ليس لأثرهم بقاء إلا إذا
عرفوا كيف يستخدمون مقدرتهم حيث تكون حاجات عصرهم
كما فعل (قيصر) و (ريشليو) . وحينئذ فالسبب الحقيقى فى
نجاحهم موجود قبلهم بزمان طويل . ولو ظهر الرجلان قبل
عصرهما بقرنين أو ثلاثة قرون لما أتيح للأول أن يخضع الجمهورية
الرومانية العظيمة الى ارادة سيد قاهر . ولا تمكن الثانى من إيجاد
الوحدة الفرنسية . وعليه فكبراء السياسة الحقيقيون هم الذين
يمثلون حاجات الأمم التى اقتربت والحوادث التى أتم الزمان معداتها

ويرشدون إلى الطريق الذي يجب السير فيه . وقد يجوز أن يكون هذا الطريق مجهولاً من الجميع . ولكن الاقدار التي قضت بتطور الأمة كانت لا بد أن تدفع إليه الامم التي أخذ أولئك القادرون موقتاً بزمامها . فثل هؤلاء كمثل المكتشفين يمثلون ثمرات مجهودات طويلة سابقة

لا ينبغي أن نذهب إلى أبعد من ذلك في المقابلة بين طبقات عظماء الرجال . فللمكتشفين شأن كبير في تطور الحضارة المستقبل ولكن لا شأن لهم مباشرة في تاريخ الأمة السياسي . ذلك لأنهم من مخترع المحراث الى مخترع التلغراف ومن بينهما من أصحاب المخترعات التي يتمتع بها الناس لم يكن لهم من الصفات الخلقية ما يمكنهم من إقامة دين أو افتتاح مملكة . أعني أنهم لم يكن لهم من المواهب ما يستطيعون به تغيير التاريخ تغييراً بادياً . ونجردهم من تلك الصفات آت من كونهم أهل تفكير وتدقيق . والمفكر لا يجهد ما في المفكورات من الاشكال والتعقيد . وعلمه هذا يؤثر في يقينه فيضعف منه . ومن جهة ثانية تراه لا عناية له بالأطماع إلا قليلاً لأن الذي يستحق ذلك منها نادر . فلا يحفل بواحد منها . والخلاصة أن المكتشفين لا يغيرون الحضارة إلا مع الزمن . وأما المتعصبون ذوو العقول الضيقة الممتازون بقوة الخلق وشدة الشهوة فهم الذين يقدرّون على إقامة الأديان وتأسيس

الممالك وقلب نظام البشر . هذا بطرس الراهب أقام صوته ألوف
الالوف ورمى بهم نحو الشرق . وهذا صوت محمد (صلى الله عليه
وسلم) كان له قوة التأثير ما انتصر به على الدنيا القديمة الاغريقية
الرومانية . وراهب خامل الذكر مثل (لوثر) أقام أوزوبا وقذفها
في بحر من النار والدماء . لكن الجموع لا تسمع صوت (غاليلي)
أو (نيوتن) . واخلاصة أن عظماء المكتشفين يعجلون سير
المدنية . والمتعصبون والمتهوسون يخلقون التاريخ

ليس التاريخ كما يسطرونه إلا سرد الحوادث التي احتملها
الإنسان ليخلق له خيالاً يعبده ثم يبيده . وليس لمثل هذه
الخيالات قيمة في نظر العلم إلا كسراب الضياء فوق الرمال
المتحركة في البیداء

لكن المتهوسين الذين خلقوا هذا السراب هم الذين قلبوا
العالم رأساً على عقب . ولا يزالون يخضعون الناس لسلطانهم وهم
في القبور . ولا يزالون يعملون في أخلاق الأمم ومصيرها . فلا
ينبغى لنا أن نتجاهل شأنهم ثم لا ننسى أنهم ما قاموا بتلك الاعمال
إلا لأنهم مثلوا على غير علم خيالاً أمهم وعصورهم فلا حول لرجل
في تحريك أمة إلا إذا تمثل أحلامها تمثل موسى حاجة اليهود الى
اخلاص بعد أن اختمرت في قلوبهم منذ سنين قضاها عبيداً
ترهق أجسامهم سياط المصريين . وأدرك (بودا) و (عيسى)

تفاسات عصورهم فصوروا الرحمة والحنان بصورة دين وكان
الناس يتشوقون منذ زمان الى رحمة وحنان ينجيانهم من شقاء
عام . ووجد محمد الدين فالف بين قلوب قوم كان بعضهم لبعض
عدواً . وجندى نابغة صار نابليون تمثل الرغبة في المجد الحربى
والزهو بنشر الثورة ذلك ما اشتهرت به في عصره أمة طاف بها
خمسة عشر عاماً انحاء أوروبا وأغراض لم تكن الا ضرياً من الجنون
ان قواد البشر هم الذين يمثلون مبادئ البشر ويعملون على
نشرها وان شئت فقل قائد الناس مبادئهم . ويتم النصر للمبادئ
منى قام للدفاع عنها متهوسون ومؤمنون . ولا عبرة بما اذا كانت
على حق أو باطل . بل ان التاريخ يقيدنا ان أكبرها بطلاً أكبرها
أثراً في فتنة الناس . وحتى الآن لا نعلم أنه أصاب الدنيا انقلاب
أو سقطت حضارة كان يظهر أنها خالدة أو قامت حضارة على
أطلالها إلا اذا كان ذلك باسم مبادئ ينجل العقل منها . وليست
بملك السموات هي التي هيئت لفقراء العقول كما جاء بتوكيده
الإنجيل بل مملكة الارض على شريطة أن يكونوا من ذوى
اليقين الذى يرفع الجبال الراسيات . وعلى الفلاسفة الذين يقتلون
الادهار فى هدم ما بناه المؤمنون فى يوم واحد أن يخرجوا لهم
ساجدين . فانهم حلقة من سلسلة تلك القوى الخفية المهيمنة على

الكائنات . واقعد جاءوا بأعظم الحوادث التي خلدت في بطون التاريخ

جاءوا للناس بالأوهام . والناس عاشوا بتلك الأوهام المخيفة الجذابة الباطلة . وستبقى مصدر حياتهم في المستقبل . فان قيل أنها طيف لاحقيقة له قلنا طيف وجب احترامه . فبفضله عرف أبائنا حلاوة الأمل فانطلقوا وراء تلك الاوهام انطلاق الشجاع أصابته جنة : وأنقذونا من الهمجية الأولى . وأوصاونا الى ما نحن فيه الآن . كذلك كانت الأوهام أشد عوامل الحضارة تأثيراً .

الوهم هو الذى شاد الاهرام وغطى وجه مصر بصخر مصنوع مدى خمسة آلاف عام . والوهم هو الذى بنى فى القرون الوسطى تلك البيع الضخمة الهائلة . ورمى بالغرب فوق الشرق للاستيلاء على أحد القبور . والوهم هو الذى أسس أدياناً وان بها نصف البشر . والوهم شاد أكبر الممالك وأباد أعظم الدول . وهكذا بذلت الانسانية جل مجهودها وراء الخيال لاطلباً للحقيقة . وما كان لها أن تصل الى أغراضها الوهمية . ولكنها فى سيرها حققت الرقى فى كل معنى . وما كانت تتطلب منه شيئاً

الباب الخامس

تحلل الخلق وسقوط الأمم

الفصل الأول

كيف تذبل الحضارة وتموت

تحلل الأنواع النفسية — كيف تنعدم الكفاءة الوراثية في زمن قصير بعد ان احتاجت في تكوينها الى دهر طويل — في أنه ينبغي للأمة زمن طويل لتبلغ ذروة الكمال الممكن وقد لا تحتاج الا الى زمن قصير لتنحط الى الدرك الاسفل — في ان أهم عوامل انحطاط الأمة انحطاط خاقها — في أن طريقة انحلال المدنية واحدة عند جميع الأمم حتى الآن — في علامات الانحطاط البادية في بعض الأمم اللاتينية — في نمو حجب الذات — في ضعف المهمة الذاتية والارادة — في انحطاط الخلق والآداب — في الشبيهة الحاضرة — فيما قد يكون للاشتراكية من التأثير — في أخطارها وقوتها — في أنها تقود الحضارة التي تمنى بها الى تطورات وحشية صرفة — في الأمم التي يجوز انتصار الاشتراكية فيها

شأن الانواع النفسية في عدم الدوام شأن الانواع التشريحية أى الجسمانية . لأن أحوال البيئة التي تقتضى وجودها لا تدوم مدى الدهر . فاذا تغيرت تلك الاحوال لا تلبث عناصر المزاج العقلي التي كانت مرتكزة عليها أن تتضاءل حتى تنعدم . فهناك

اذن نواميس طبيعية تحكم على خلايا العقل كما تحكم على خلايا الجسم . وهي ظاهرة الاثر في جميع الكائنات . ومن مقتضى تلك النواميس أن الزمن الذي يلزم لانعدام الاعضاء التي تتكون الذات منها أقصر جداً من الزمن المقتضى لتكوينها . ذلك لأن العضو الذي لا يعمل لعدم خاصية العمل بلا توان كعيون السمك التي تعيش في المياه خلال الصخور يضعف نورها ويصير ذلك الضعف وراثياً مع الزمن وإذا نظرنا الى حياة الانسان على قصرها وجدنا أن العضو الذي لم يتكون الا بعد أجيال كثيرة بتعدد الوراثة يشل سريعاً اذا بطل استعماله

ولا يشذ المزاج العقلي عن حكم هذه النواميس فالخلية المخية التي لا تعمل تفقد وظيفتها . ومن هنا صبح أن بعض الكفاآت العقلية التي تتكون على طول الزمن تزول في وقت قصير . فالشجاعة وقوة الاستنباط والعزيمة والاقدام وغيرها من صفات الخلق كلها بطيئة التكوين ، وهي سريعة الزوال اذا لم تجد محلاً للعمل فيه . ومن هنا يعلم السبب في أن الأئمة لاتنال قسطاً من الرقي الا عرور العصور الطويلة وأنها قد تهوى الى الخسيفض على عجل

١ واذا أمعنا النظر في أسباب سقوط جميع الأمم التي يذكورها التاريخ بلا استثناء لافرق في ذلك بين الرومان أو العجم أو غير هؤلاء ، وهؤلاء وجدنا أن العامل القوي في انحلالها تغير طراً على

مزاجها العقلي ترجع علته الى انحطاط الخلق . ولست أعلم أن دولة واحدة سقطت لانحطاط الذكاء في قومها . بطريقة انحلال المدنيات واحدة . حتى أن الانسان ليتساءل كما فعل أحد الشعراء ان كان التاريخ الذي امتلات به المجلدات العديدة صفحات كثيرة أو هو في الحقيقة صفحة متكررة

إذا بلغت الامة ذروة الحضارة والقوة فأمست في مأمن من غارة الجار ومالت الى التمتع بنعمة السلام والمعيشة الراضية التي هي بذت اليسر مانت فضائلها الحرية وتجدد لها من الحاجات بقدر ما زاد في حضارتها . وتمكن حب الذات من النفوس ولم يعد من همها الا سرعة التمتع بالخيرات التي نالتها على عجل . فتصرف الهم عن الاشتغال بالمصالح العامة . وتضيع في الناس الفضائل التي كانت سبباً في عظمة الأمة . وحينئذ يغير عليها جارها من الأمم المتبربرة أو التي هي في حكمها . لانه إن كان أقل منها حضارة فهو أشد خيالا ثم يهزم حضارتها ويقيم اطلالها حضارة أخرى . ذلك ما جرى للرومانيين والفرس فانهم على ما كانوا عليه من أحكام النظام شنت البربر شمل الدولة الاولى كما شنت العرب شمل الثانية . ومن المحقق أن الذي أعوز المغلوب لم يكن هو العقل والذكاء . بل أنه لا مناسبة في ذلك بين الغالب والمغلوب . لان أرق العقول وأكبر الفطن ظهرت في روما وهي حبلت بموجبات

سقوطها أعنى في عصر الامبراطرة الاول . ففي ذلك الزمان نبغ
أهل الفنون والادباء والعلماء . والى ذلك العصر ترجع جميع الاعمال
التى بنى عليها مجد تلك الامة الباذح . ولكنها كانت أصنعت
العامل الأساسى الذى لا يقوم الذكاء بمقامه مهما بلغ . ألا وهو الخلق
كان للرومانيين الاولين حاجات قليلة وخيال قوى هو عظمة
روما . وكان هذا الخيال مستولياً على جميع القلوب . وكل وطنى
كان يفديه بالمال والنفس والعيال . فلما صارت روما قطب دائرة
الدنيا وأغنى مدينة فى العالم جعل الأجانب ينسلون اليها من كل
حذب فمنحتهم فى آخر الأمر لقب وطينيين . وما كان لهم حظ الا
التمتع بزخرفها . وما كان لهم عناية بعزها وعلوم مكانتها . أصبحت
تلك المدينة الكبرى محشراً فى الخلائق من جميع الأجناس . الا
أنها لم تكن اذ ذاك روما . وكانت تلوح عليها فى الظاهر علامات
الحياة . ولكنها كانت لفظت روحها منذ عهد بعيد

وهناك أسباب شبيهة بالتى سبقت تهدد بقاء حضارتنا الراقية
ويزاد عليها أسباب جديدة آتية من التغير الذى طرأ على الافكار
بتأثير الاكتشافات العلمية العصرية . فقد بدل العلم بأفكارنا
الاولى أفكاراً أخرى . وأفقد ما كان للمبادئ الاجتماعية الدينية
من التأثير فى الناس . وأزاح الستار للانسان فعلم مقدار دقة
مكانه فى هذا الوجود . وعلم أن الطبيعة غير شاعرة به فيها . وفقه

بأن الذى كان يسميه حرية ليس إلا الجهل بأسباب الاسترقاق
وأن شأنه فى الحياة الدنيا أن يكون عبداً بين مخالب الأقدار
التي تدفعه بالقهر عنه وأيقن بأن الطبيعة لا تعرف تلك العاطفة
التي يسميها الرحمة . وأن الرقي الذى وصلت اليه الانسانية لم تلده
الطبيعة إلا بعامل التفاعل بين العناصر الكونية قوياً يدق عنق
ضعيفها . تلك أفكار شديدة الوقع يقف منها الدم جامداً فى عروقه
وهي تخالف معتقدات آبائنا الذين كانوا بها فى عيشة راضية . وقد
ولدت فى النفوس شكوكاً مزعجة . وجلبت على أهل العقول الصغيرة
فوضى الأفكار الذى يمتاز المرء فى هذا الزمان . وغيرت تلك
الشكوك أطوار الشيبية المشتغلة بالآداب والفنون . ففرست
فيها جهوداً مشوباً بالكآبة . وذلك أفقدها الارادة . ونزع منها
المقدرة على الاهتمام بأى أمر . وجعلها تمبد المنافع الدانية الوقتية
دون سواها

لاحظ أحد كبار الكتّاب فى هذا العصر ملاحظة أصاب
بها الواقع وهو (أن الحسن النسبي متسلط على ملكة التصور
فى هذا الزمان) وأراد أحد وزراء المعارف أن يشرح هذه المشاهدة
فى خطابة ألقاها حديثاً فقال وملاحظه تدل على سبروره من نفسه
« ان حلول المبادئ النسبية محل المبادئ الكلية فى جميع معارف
الانسان هي أكبر الفتوحات التي آتانا العلم بها » على أن هذا

الفتح قديم في الحقيقة لا جديد . ففلاسفة الهند كانوا يقولون به منذ عشرة قرون . وليس مما يسرنا رجوعه عندنا مرة ثانية . لأن الخطر كل الخطر ناشئ على الأخص من فقدان التصديق بالمعتقدات التي كانت حياة الأمم قائمة عليها . وأنى لا أعرف من أول التاريخ حتى الآن حضارة أو نظاماً أو معتقداً يرجع فيه إلى مبادئ ليس لها إلا قيمة نسبية . فان قيل أن المستقبل في الظاهر للمذاهب الاشتراكية يردّها العقل فالسبب في ذلك أن تلك المذاهب هي التي يدعى القانون بنشرها أنها مشتملة على حقيقة كلية . ومن عادات الجموع أنها تلتف حول الذين يدعونها إلى الحقائق المطلقة ولا تعتد بمن عداهم ولا يكون الرجل سياسياً إلا إذا سبر روح الجموع ووقف على حقيقة أخلاقها وترك التجريبات الفلسفية ظهرياً فان الأشياء لا تتغير إلا قليلاً . وإنما الذي يتغير صورها والظن هو الذي يستخدم تلك الصور

نعم ليس في وسعنا أن نعرف من حقيقة الوجود إلا ما ظهر أعني حالات نفسية قيمتها نسبية بالضرورة . لكن إذا نظرنا إلى الجهة الاجتماعية جاز لنا أن نقول بأن لكل عصر ولكل أمة أحوالاً وآداباً ونظمات ذات معنى كلي . ولا بقاء لتلك الأمة إلا بذلك كله . فاذا قام الجدل عليه وتطرق الشك فيه إلى العقول فقد اقتربت ساعة الأمة لا محالة

هذه حقائق ليس هناك حرج من تقريرها فمن علم ينكرها
والضرر كل الضرر في تقرير ما يخالفها أما مذهب العدمية الفلسفية
الذي يتصدى لبثه بعض أهل الرأي في ضعف العقول فإنه يفضي
بهؤلاء إلى اعتقاد أن نظام الهيئة الاجتماعية الحاضر نظام جائر
لا رحمة فيه البتة . وأن طبقات الناس التي فطروا عليها ضرب من
الهمز والسخرية ويفرس في قلوبهم بغض ما هم عليه من كل شيء
وتقودهم مباشرة إلى الاشتراكية والفوضى . وساسة هذا الزمان
شديدو الاعتقاد بتأثير النظمات ضعيفوا الإيمان بالمبادئ مع
أن العلم تكشف القناع لهم عن اشتقاق الأولى من الثانية وأن
بقاء النتائج مشروط على الدوام ببقاء المقدمات . فالبادئ عبارة
عما في الكائنات في العوامل الباطنة . وإذا انعدمت تهدمت
بانعدامها الأسس الخفية التي ترتكز عليها النظمات والحضارة
وكذلك كان أشد أوقات الأمم محنة هو الزمان الذي ذهبت فيه
مبادئها إلى حيث دفنت معتقداتها

وإذا انتقلنا من المقدمات إلى النتائج وجب علينا التسليم بأن
علامات الانحطاط أصبحت بادية في معظم الأمم الأوروبية وعلى
الاخص في الأمم المعبر عنها باللاتينية سواء جاءها هذا الوصف
من حيث الأصل أو من حيث التقاليد والتربية . فتراها تفقد كل

يوم شيئاً من قوة الاستنباط والهمة والادارة والكفاءة للعمل .
وتكاد تكتفى بسد حاجاتها المادية . وهذه كل يوم في ازدياد .
أما العائلة فصائرة الى الانحلال . وقوى المجتمع آخذة في التمزق .
والغضب والحرج ينتشران في جميع الطبقات من أحقر الفقراء
الى أكبر الاغنياء وأشبه الانسان في هذا الزمان مراكباً فقدت
ربانها فهامت كما نشاء الأقدار أنى تسيرها الرياح . وأخذ يضرب
في أودية الفراغ التي كانت تملأها الآلهة فجعلتها العلوم قاعاً صافصفاً
فلما أضاع الانسان ربه فقد الرجاء . وقويت في الجموع حاسة
التأثر . وصارت سريعة التحول الى الدرجة القصوى . ولم يعد
أمامها من سد يرد جماحها . فهي تموج بلا انقطاع منتقلة من جنون
الفوضى الى خنوع الاستبداد . مجرد القول يثيرها . ولها كل يوم
معبود جديد تسجد له في الصباح وتندمه في المساء . يخيل لك أنها
تجد في طلب الحرية . وهي في الحقيقة تطاردها وتسأل الحكومة
أن تضع في أعناقها سلاسل وأغلالاً . تقدم الطاعة العمياء لاحقر
شيعتها وأضيق المستبدن نظراً . والقوالون الذين يظنون أنهم
يقودونها وهم انما يسرون خلفها لا يفرقون بين من ملكه الضجر
وهاجت أعصابه فطلب كل يوم سيدياً جديداً وبين روح الاستقلال
الذى يأتي الخنوع لسيد مهما كان . الحكومة على اختلاف
مسمياتها هي المعبود الذي تستقبله الاحزاب كلها . يطلبون منها

كل يوم قيداً جديداً . وحماية تزيد في ثقل حملها على الناس يرغبون
اليها أن تحيط الامة في دقائق الاعمال وجلالها بنظمات أشد من
نظمات البيزنطيين وأكبر استبداداً . وترى الشبيبة كل يوم
مائلة عن الاعمال التي تقتضى الثقل وقوة الاستنباط والهمة
والمجهود الذاتى والارادة . تجزع من التبعة وإن صغرت . وتكتفى
بالانزواء فى وظائف الحكومة الدنيا . والتجار يجهلون طريق
الاستعمار . والذين فى المستعمرات هم الموظفون ^(١) واستعاض
رجال السياسة الهمة والعمل بمناقشات شخصية يرتاع الانسان
من تجردها عن المعنى . كما استعاضت الجموع تينك الصنفين بالاندفاع
أو الغضب الذى يغيب مع شمس يومه . وحل محلها فى المتعلمين
وجدان تبلله دموع المعجز وقد اختلطت فيه صور الاشياء ثم

(١) انقل هنا عن جريدة (السيكل) نبذة من خطاب القاه موسيو
(انيين) وكيل نظارة المستعمرات فى مجلس النواب بتاريخ ٧ نوفمبر سنة ١٨٩٠
قال «بلغ سكان (قوشنشين) ١٠٠٠ و ٨٠٠ و ١٠٠ نسمة بينها ٦٠٠ و ١٠٠ من
الفرنساويين منهم ٢٠٠ و ١٠٠ موظفون ويحكمها مجلس ينتخبه هؤلاء ولها نائب فى
مجلس الشورى أفهل ترجون أن لا تنتشر الفوضى فى تلك البلاد (ضحك وضحك
من أماكن كثيرة) أتعلمون نتائج هذا التدبير وأنه ينجم عنه أن الميزانية مع
أنها سقطت الى ٢٢ مليوناً تبطل الادارة منها تسعة ملايين وقد كنت عمداً فى سنة
١٨٧٧ الى الاقلال من الموظفين فأقصت المال المخصص لهم بمقدار ٣٥٠٠ و ٠٠٠ و ٣٠٠
فرنك وكان ذلك فى شهر اكتوبر وفى شهر ديسمبر سقطت الوزارة التى كنت منها
وفى شهر مارس كان الذين أعفيتهم من الخدمة عادوا كلهم الى وظائفهم»

أقوال فاترة يندبون بها شقاء هذا الوجود . وأنى دنوت وجدت
حب الذات بالغاً حده . وأمة هذه حالها لا يكون للفرد منها هم إلا
بذاته . وهناك تلقى الضمائر سلاحها . وتنحط درجة الآداب
العامة الى أن تزول شيئاً فشيئاً^(١) ويفقد المرء كل قدرة على قياد

(١) يعظم خطر انحطاط الآداب إذا تزل ببعض الطبقات كطائفة القضاة
والموثقين الذين كانوا قديماً يمتازون بالعفة امتياز الجندي بشجاعته وقدسة طلت
آداب الموثقين في هذا العصر الى درجة سحيقة فإن الاحصاء الرسمي يدل على
أن نسبة التهمين منهم بلغت ٤٣ في كل ١٠٠٠٠ مع أن نسبة التهمين في الأمة
كأها لا تزيد عن واحد في مثل ذلك العدد وقرأت في الجريدة الرسمية الصادرة
بتاريخ ٣١ يناير سنة ١٨٩٠ النبذة الآتية من تقرير رفعه ناظر الحفانية الى
رئيس الجمهورية قال : « زادت المصائب التي أفلقت الأمة منذ سنة ١٨٤٠ حتى
اضطر أحد سلفائى سنة ١٨٧٦ الى الفات النيابة لحالة الموثقين الفاناً خاصاً لأن
الرفت والمصائب التي كانت تقع في ذلك الحين اخذت صبغة مخيفة لم تعهد من قبل
فزاد عدد هذه الوقائع المحزنة من (٣١) سنة ١٨٨٢ الى (٤١) سنة ١٨٨٣
الى (٥٤) سنة ١٨٨٤ الى (٧١) سنة ١٨٨٦ وبلغ مجموع ما اختلسه الموثقون
بين سنة ١٨٨٠ وسنة ١٨٨٦ اثنين وستين مليوناً وفي سنة ١٨٨٩ أخليت
وظائف مائة وثلاثة موثقين بعضهم بالعزل والبعض باجباره على ترك وظيفته . وإذا
جمعنا الى هذه الحوادث سقوط المشروعات المالية الكبيرة مثل بنك (الكتوار
ديسكونت) وبنك الخصم والتوفير وبناما وغيرها وجب علينا الاقرار بأن
للاشراكين بعض العذر في سخطهم على آداب الطبقات التي تدير شؤون الأمة
ومن نكد الحظ أن هذا الانحطاط الأدبي باد في جميع الأمم اللاتينة كما تدل
عليه فضيحة البنوكة الرسمية في ايتاليا حيث ظهر فيها أن أرفع رجال السياسة كانوا
يسرقون الاموال يغير حساب ممالأ (البرتغال) والحالة المالية التعيسة الجارية

نفسه . فلا يعود يضبط ميوله . ولم يسد نفسه ساد غيره عليه
من الصعب تغيير هذا الحال . اذ يجب علينا قبل كل شئ ، أن
نغير طريقة تربيتنا اللاتينية المحزنة فانها تجردنا من قوة الاستنباط
ومن كل همة إن كانت الوراثة تركت فينا أثراً مما ذكر . ثم هي تقتل
ملكة الاستقلال العقلي لأنها لا تبق للشبيبة مطمحاً الا المسابقة
في الامتحانات . وذلك أمر ممقوت لا يقتضى الا اجهاد الحافظة .
ونتيجة أن يتولى جميع الشؤون في الأمة أناس تنحصر أهليتهم في
الاستسلام الى التقليد وهم لذلك أقل العاملين جدارة بولاية الاعمال
التي تطلب الهمة الذاتية والاقدام . زار (جيزو) المدارس الانجليزية
فقال له بعض كبار المعلمين « انى أحاول أن أصب شيئاً من الحدود
في روح التلاميذ » فأنى ترى في الأمم اللاتينية معلمين ونظامات
تعليم تؤدي الى مثل هذا الخيال . ولعل النظام العسكري يحققه .
وعلى كل حال فهو وحده الوسيلة اليه . فأثم الشروط التي تلزم
لهوض الأمم المائلة الى السقوط تعميم نظام الجندية وجعله قاسياً
جداً وأن تكون الأمة على الدوام مهددة بحروب طاحنة
تلاقى الأمم اللاتينية صعوبة سيئة البقاء تحت ظل شرائع

في اسبانيا وايطاليا والسقوط العميق الذي وقعت فيه الجمهوريات اللاتينية في أمريكا
كل ذلك يثبت أنه قد اصاب خلق بعض الأمم وآدابها مرض لا دواء له وأن
شأنهم في الوجود مشرف على الزوال

حرة بعيدة عن الاستبداد بعدها عن الفوضى . وتلك الصعوبة آتية من انحطاط الخلق العام وفقدان أفراد الأمة ملكة ضبط نفوسهم وانصرافهم عن المرافق العامة الى حب الذات . ومن السهل أن يدرك التأمل بغض الجموع مثل هذه الشرائع لأن الجموع ميالة الى الحكم القيصري رجاء أن ينيلها المساواة في التسخير لآلى الحرية التى لا تكاد تأبه بها . ولكن الذى يصعب ادراكه نفور الطبقات المستنيرة من النظمات الحرة اللهم إلا إذا حملناه على ما ورثناه عن آبائنا الأولين . مع أن النبوغ فى كل معنى وعلى الأخص رقى المدارك لا يجد جواً يسبح فيه أصنى من جو هذه النظمات . ولعل العيب الوحيد فيها عند طلاب المساواة على كل حال هو صلاحيتها لتكوين طوائف عقلية ممتازة ذات قوة عظمى وأما أشد النظمات عبثاً بالأخلاق وبالعقول فهو النظام القيصري على اختلاف أنواعه . ولا فضل له الا أنه يسوى بين جميع الناس فى انحطاط النفس والهوان فى المذلة . وهو أليق النظمات بالام الهاوية الى السقوط . لذلك ترجع اليه ما وجدت الى الرجوع سبيلاً وبهجة لباس قائد أياً كان يجرها الى تلك الهاوية . ومتى وصلت الأمة الى هذا الدور فقد تولى زمانها ودنا سقوطها عهد التاريخ بالقيصرية أنها تظهر فى الحضارة إبان هبوطها وإبان سقوطها وهى الآن تدخل فى تطور ظاهر للعيان حيث

تبدو لنا باسم الاشتراكية . والاشتراكية فناء الفرد في الدولة بل هي أشد من القيصرية لأن أكبر المستبدين عتواً يحشى العاقبة ولكن حكومة الجمع لا سبيل لأخذها بتبعية وان عظمت الاشتراكية في عصرنا أكبر الأخطار التي تهدد الأمم الأوروبية في وجودها . وهي لا محالة مجهزة عليها في سقوطها بعد أن عملت فيها العوامل الأخرى وقد تنقضى بسببها الحضارات الغربية

ولكى تقف على مقدار الخطر الذى ينجم عن هذا المذهب
وعلى شدة تأثيره انظر الى قوة استخلاص النفوس اليه لا الى
التعاليم التى جاء بها . فكأنى به وقد أصبح الدين الجديد لكل من
شقت عليه الحياة وشعر بوفر الاحوال الاقتصادية الناشئة عن
حضارة هذا الزمان . وأولئك جموع لا تحصى . وسيملاً هذا
المذهب للسماوات بعد أن أمست خالية . ويقوم فى نفوس الذين
ضعفوا عن احتمال الحياة بلاخيال مقام الجنة التى كانوا يرونها
خلال نوافذ الجوامع والصوامع . عشاق هذا الدين القادم كل يوم
فى ازدياد . وعماء قريب لظهر ضحاياه . وحينئذ يصير أحد
المعتقدات الدينية التى تهب الامم لصوتها . والتى تملك القلوب
ملكاً مطلقاً

أما كون مذهب الاشتراكية يفضي بالامنة الى أخس درجات

الاسترقاق ويقتل في نفوس من خضعوا لحكمه كل همة وكل استقلال فذلك ما لا جدال فيه . غير أنه لا يعرف ذلك إلا علماء النفس الواقفون على أحوال الحياة إلا أنه بعيد عن مخيلات الجموع لأنها لا تسلم بمثل هذه الأدلة . والأدلة التي تقنع بها لا تأتي من طريق العقل

وأما كون هذا المذهب بعيداً عن التسليم به من كل من له أدنى ذوق سليم فهو أيضاً مما لا ينكره أحد . إلا أن المذاهب الدينية التي ملكت قيادنا مدى الدهور حتى الآن كانت بعيدة أيضاً عن كل ذوق سليم . وما كان ذلك مانعاً من خضوع أكبر العقول لسلطانها . إن الإنسان لا يصني في المعتقدات لغير شعوره اللاتنهي . وللشعور اللاتنهي دائرة لا محل للعقل بين محتوياتها

وعليه فلا مناص للامم الأوروبية من الرضوخ لدور الاشتراكية مهما احتوى من خطر عملاً بطبيعة المزاج العقلي الذي خلقه الزمان فيها . وسندخل به في آخر دور من أدوار الانحطاط لأنه يهبط بالحضارة إلى الدرك الأسفل . ويمهد السبيل لغارة البربر التي تهددنا بالخراب

وإذا استثنينا الأمة الروسية التي هي أمة أسيوية من الجهة النفسية أكثر منها أوروبية لا نرى في أوروبا غير الانكليز لهم

عزيمة كبيرة ومعتقدات ثابتة وخلق يمثل الى الاستقلال بحميمهم من سبيل الدين الجديد . أما ألمانيا الجديدة فانها ستكون من أول ضحاياها بالرغم من مخايل الرقي التي تظهر عليها . بدليل نجاح الطوائف الاشتراكية المنتشرة في ربوعها . ومن المحقق أن الاشتراكية التي تقضى الى خرابها ستلبس ثوباً علمياً خشناً قد يليق بأمة تصورية يتعذر وجودها في بني الانسان ولكن المولود العقلي الأخير سيكون أشد تعصباً وأكبر قوة من اخوته السابقين . والمانيا أكثر الأمم استعداداً لقبوله فلها فافت على الكل في فقدان ملكة الاستنباط والاستقلال وعادة حكم الأمة نفسها ^(١)

أما روسيا فانها كانت الى عهد قريب على نظام (المير) أعنى نظام الاشتراكية المعروفة عند الأمم الفطرية وهو أكل صور الاشتراكية . بل هي لم تخلص منه تماماً . ولا يمكن أن تفكر في الرجوع الى تلك الحال المنحطة فلها مستقبل آخر . إذ لا شبهة في أنها هي التي ستسوق الجموع البربرية على الأمم الاوروبية لهضم حضارتها بعد أن تكون الحروب الاقتصادية ومذاهب الاشتراكية مهدت لها السبيل

إلا أن هذه الساعة لم تأت بعد ولا يزال يبتنا وبينها بعض

(١) أكبر الكتاب الالمانين موافقون كل الموافقة على هذا جاء في كتاب

المراحل . على ان في الاشتراكية من شدة العنف يمنع
من بقائها وتستجمل الناس يترحمون على عصر (تيبير)
و (كاليجولا) . إنا لنعجب كيف احتمل الرومانيون مظالم هذين
الجبارين وأمنالهما . ولكن العجب يزول متى عرفنا أنهم كانوا
قطعوا أدوار الحروب الاجتماعية والاهلية وقاسوا أنواع الحرمان
في النفي حتى فقدوا خلقهم ورأوا في أولئك الظالمين آخر وسيلة
للسلامة التي كانوا يرجونها واحتملوا منهم كل حيف لانهم ما كانوا
يعرفون كيف يستغيضونهم بغيرهم . والواقع أنهم لم يجدوا بديلا
عنهم بعد زوالهم بل جرفهم سيل البربر وحطم مدنيتهم . تلك
كانت عاقبة دولة الرومان وتلك دورة التاريخ في الزمان

موسيو (زيجلر) الاستاذ في كاية (استراسبورج) : اذا الميل العمام في
انكثرت الى حكومة الامة نفسها فان التعويل على الحكومة هو ما تمتاز به الامة
الالمانية . فنحن أمة وضعت تحت الوصاية منذ دهر طويل أضف الى ذلك أن
يد (بسمارك) القوية أفقدتنا مدى العشرين سنة الماضية ملكة الاستنباط
والشعور بالبيعة وان كانت جعلتنا في مأمن مما كنا نخاف ومن أجله نلجأ الى
الحكومة في كل حادث جلل بل في الحوادث الصغيرة أيضاً ونشكل كل شيء
لعنايتها (المؤلف)

وكأنى بالمؤلف يتزل مشاعر قومه منزلة الواقع وكأنى بموسيو ايجلر يشجع
قومه ويستنهضهم الى أبعد ما وصلوا اليه فالظاهر للعيان أن الالمان أمة جد
واقدام وهمة واستنباط ومثابة ورقي مستمر

الفصل الثاني

خلاصة عامة

نوهنا في مقدمة هذا الكتاب بأنه موجز لخصنا فيه ما كتبناه في تاريخ حضارات الامم . فكل فصل من فصوله بمثابة خلاصة المؤلف سابق . وعليه فمن الصعب تلخيص هذا التلخيص ولكني سأحاول ذلك لفائدة القراء الذين يعوزهم فراغ الوقت وأقدم لهم المبادئ الأساسية التي تشتمل عليها فلسفة هذا الكتاب في صورة قضايا موجزة

لكل أمة خواص نفسية ثابتة ثبات خواصها الجسمية تقريباً . والنوع النفسى كالنوع الجسمى أى المادى لا يتغير إلا على طول السنين ومر الاجيال

يوجد بجانب الخواص النفسية الثابتة الوراثية التي يتكون منها المزاج العقلى لكل أمة خواص ثانوية تنشأ من تغيرات البيئة وتتجدد على الدوام فيخيل لذلك أن الامة في تحول مستمر كبير المزاج العقلى لكل أمة هو خلاصة أفرادها الاحياء وأسلافهم الذين كونوها . فالشأن الاول في حياة الامم للاموات لا للاحياء لانهم هم الذين خلقوا شعورها الادبى وهياؤها الاسباب البعيدة في سيرها

تمتاز الامم بعضها عن بعض بفروق كما امتازت بفروق
نوعية . والاولى ملازمة للثانية . والفرق ضعيف بين أفراد
المثال الوسط في أمة ومثلهم في أمة أخرى وعظيم جداً بين أفراد
الطبقات الراقية . ومن هذه المقارنة يتبين أن الفارق بين الامم
الراقية وبين الامم المنحطة هو في احتواء الاولى عدداً غير قليل
من ذوى العقول الكبيرة وفي أن ذلك غير موجود في الثانية
يتساوى أفراد الامة المنحطة فيما بينهم مساواة واضحة وكلما
ارتقت الامة وجدت الفروق بينهم . فأثر الحضارة الذى لا بد
منه هو إيجاد الفروق بين الامم وبين الافراد . وعليه فهي سائرة
نحو التفاوت لانحو المساواة

حياة الامة ومظاهر حضارتها مرآة روحها تدل على أمر خفى
لكنه موجود . فالحوادث الخارجية أثر ظاهر لنسيج خفى هو الفعل
ليس الشأن الاول في حياة الأمم للاتفاق ولا للاحوال
الخارجية ولا للنظمات السياسية على الاخص بل خلق كل أمة
لما كانت عناصر مدنية كل أمة هي الدلالة الخارجية على
مزاجها العقلى أعني ممثلة حال تلك الأمة من حيث الكيفية
الخاصة بها في شعورها بالمحسوسات وتصورها إياها فمن المتعذر
نقل تلك العناصر الى أمة أخرى من دون تغيير فيها . وانما الذى
يمكن نقله هي الصور الظاهرة السطحية التى لا قيمة لها

اختلاف النزاج العقلي بحسب الأمم يجعل كل واحدة تتصور الوجود بصورة خاصة فهي اذن تختلف في الحس والعقل والعمل. ويقوم النزاع بينها على جميع المسائل متى احتكت ببعضها. وهذا التنازع هو سبب جميع الحروب المدونة في التاريخ. فحروب الفتوح والحروب الدينية وحروب العائلات المالكة كلها في الحقيقة حروب جنسية لا يتكون من مجموع أفراد مختلفي الأصل شعب مستقل. أعني أنهم لا يكون لهم روح يشتركون فيها كلهم الا اذا كثر تبادل النسل بينهم مدة طويلة. واتحدت معيشتهم في يثاات متحدة. وصارت مشاعرهم واحدة ومنافعهم مشتركة. ومعتقداتهم عامة لا يكاد يوجد في الأمم المتحضرة شعوب أصلية بل ليس هناك الا شعوب صناعية تكونت من أحوال تاريخية لا يؤثر تغير البيئة تأثيراً شديداً الا في الشعوب الجديدة أعني التي تكونت من أخلاط شعبية تفككت أخلاقها الموروثة بكثرة التناسل. فلا يفل الوراثة الا الوراثة. واذا لم يكن للتناسل من القوة ما يكفي لزعة الأخلاق وتشتيتها كان تأثير تغير البيئة قاصراً على التخريب. وقد يموت الشعب القديم ولا يقبل التغير الذي تقتضيه ضرورة انطباعه على بيئة جديدة تبلغ الأمة ذروة مجدها متى تم لها روح قوى عام وتسقط متى تحلل هذا الروح. وأهم العوامل في هذا التحليل دخول عنصراً اجني في الأمة

تتأثر الانواع النفسية كالانواع المادية بالزمان كلاهما ينهرم ويموت . وتحتاج كلها في تكوينها الى زمن طويل . وقد تزول في وقت قصير . اذ يكفي أن تضطرب وظائف أعضائها لينحدث فيها تطور نحو السقوط وقد تكون نتيجة الدمار العاجل . فالأم تقطع قروناً طوالاً قبل أن يثبت لها مزاج عقلي خاص . وقد تفقده في برهة يسيرة . فالشقة التي تسير فيها الى الحضارة بعيدة . ومنحدر السقوط قصير غالباً

المبادئ من أهم عوامل الحضارة بعد الخلق ولكنها لا تؤثر الا بعد أن تتطور على مهل حتى تصبح شعوراً وتصبح جزءاً من الخلق نفسه وتخرج بذلك من دائرة البحث والنظر . ولا تزول المبادئ الا بعد مرور دهر طويل . وكل حضارة ترجع الى بعض مبادئ أساسية مسلم بها من الكافة

أهم المبادئ المؤثرة في الحضارة المبادئ الدينية واختلاف الاديان هو السبب البعيد في أعظم حوادث التاريخ . فتاريخ الانسانية مقترن على الدوام بتاريخ آلهتها . وهمة لاء أبناء خيالنا ولهم مع ذلك سلطان كبير حتى أن تغير اسمائهم كاف وحده في قلب نظام العالم بأسره . وظهور آلهة جديدة كان على الدوام طليعة حضارة مقبلة واختفاؤهم كان الدوام نذير أبزوال حضارة مدبرة

فهرست

مقدمه المؤلف

صحيفة

٢ مذاهب المساواة في العصر الحاضر وروح التاريخ

الباب الاول

طبائع الشعوب النفسية

٩ الفصل الاول — روح الشعوب

٢١ الفصل الثاني — حدود تغيير أخلاق الأمة

٢٨ الفصل الثالث — الطبقات النفسية للأمم

٣٩ الفصل الرابع — درجات الفروق بين الأفراد والأمم

٤٨ الفصل الخامس — تكوين الامم التاريخية

الباب الثاني

صحيفة

ظهور أخلاق الامم في عناصر مدنيّتها

٥٧ الفصل الاول — في أن عناصر المدنية في كل أمة هي مظاهر

روح الأمة في الخارج

٧١ الفصل الثانى — كيف تتغير النظمات والديانات واللغات

٨٦ الفصل الثالث — كيف تتغير الفنون

الباب الثالث

تاريخ الامم باعتباره مشتقاً من أخلاقها

١٠٧ الفصل الاول — كيف تصدر النظمات عن روح الامة

١١٥ الفصل الثانى — تطبيق النظريات السابقة على تطور الولايات

المتحدة بأمريكا والجمهوريات الاسبانية والامريكية

١٢٧ الفصل الثالث — فى أن تغير روح الامة يغير من تطورها

فى الحياة

الباب الرابع

كيف تتحول الصفات النفسية للأمم

١٣٧ الفصل الاول — أثر المبادئ فى حياة الأمم

١٥٥ الفصل الثانى — تأثير المعتقدات الدينية فى تطور المدنية

١٦٣ الفصل الثالث — شأن عظماء الرجال فى تاريخ الامم

الباب الخامس

تحلل الخلق وسقوط الأمم

١٧١ الفصل الاول — كيف تذبل الحضارة وتموت

١٨٧ الفصل الثانى — خلاصة عامة

تم طبع هذا الكتاب من نسخة قديمة مطبوعة



جوساف لوبون

سر تطور الأمم

يقدم لوبون في هذا الكتاب تفسيراً أخلاقياً لتطور التاريخ وقيام الحضارات وانهارها، وقد بدأ كتابه بنقد "مذهب المساواة" أو مذهب الاشتراكيين، مؤكداً أن الفروق بين الأفراد وبعضهم، وبين الأمم وبعضها من الأمور المسلم بها، ولكن الفلاسفة مع تسليمهم بذلك يعتقدون بأن الفروق ناتجة عن اختلاف التربية، وأن النظم التي أقيمت هي التي أفسدت هذه المساواة بينهم.. ويرى أن مذهب المساواة يعتبر مذهباً خيالياً رغم أنه قلب الدنيا رأساً على عقب وفجر الثورات في القارة الأوروبية.. ويبشر لوبون بأن هذا المذهب الذي يدعى الاشتراكيون أنه الوسيلة لإسعاد الأمم سوف يسقط.

ويعتقد مؤلفنا أن لكل أمة مزاجاً عقلياً ثابتاً كثبات خواصها التشريعية، تصدر عنه مشاعرها وأفكارها ونظمها ومعتقداتها وفنونها، وأن تاريخ الأمم رغم تكونه من عناصر شتى، بها الكثير من الأحداث الفردية والعارضة، فإن هناك نوااميس ثابتة تسير المدنية في كل أمة بمقتضاها، أهمها "المزاج العقلي أو "نسيج روحها" .